

VIDEOCONFERENCIA DEL GT-SIG/WEB DEL COSIPLAN

15 de Julio de 2014

INFORME DE LA VIDEOCONFERENCIA

El 15 de Julio de 2014, se llevó a cabo una videoconferencia del Grupo de Trabajo en Sistemas de Información Geográfica y Sitio Web del COSIPLAN. La agenda de la reunión y la lista de participantes se adjuntan como Anexo 1 y 2, respectivamente.

Los objetivos de la videoconferencia fueron:

- Presentar una propuesta de Metadatos para la próxima etapa de tratamiento y preparación de información geoespacial, sobre la que se pueda acordar el perfil inicial de metadatos del COSIPLAN.
- Hacer una evaluación general del estado de avance en el tratamiento de información geoespacial de esta primer etapa, que permita adoptar previsiones acerca de su disponibilidad y su posterior integración para la conformación del SIG del COSIPLAN.
- Presentar los resultados de la encuesta acerca del sitio web del COSIPLAN, y acordar los aspectos centrales para elaborar una propuesta de lineamientos básicos para el desarrollo del sitio web del COSIPLAN.

Participaron de la videoconferencia Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú. Chile estuvo presente recibiendo el audio, y comunicando sus aportes por vía telefónica a todos los participantes.

La videoconferencia se desarrolló en tres bloques temáticos, cada uno de ellos referidos a los objetivos planteados. Los dos primeros abordando temas del Sistema de Información Geográfica del COSIPLAN y el tercero referido al Sitio Web del COSIPLAN.

Sesión del SIG del COSIPLAN

METADATOS

Este bloque se inició con la presentación, de parte de la Coordinación del GT a cargo de Argentina, de la Propuesta del Perfil de Metadatos del COSIPLAN, que fuera enviado previamente a todas las coordinaciones junto a la agenda de la videoconferencia.

Esta propuesta de perfil de metadatos, contempla lo acordado en las diferentes reuniones, y se ajusta al perfil LAMP (Perfil Latinoamericano de Metadatos) y por consiguiente a la Norma ISO 19.115. Los elementos volcados en la Propuesta contienen el núcleo (CORE) de la ISO 19.115, y tienen información referida a las clases A (Información de Identificación), B (Información sobre la calidad del Dato), C (Información del Sistema de Referencia), D (Información de Distribución) y E (Información del Conjunto de Entidades del Metadato).

En su oportunidad se aclaró que en el punto C (Información del Sistema de Referencia) del documento distribuido, aparecen por error aspectos referidos al sistema de proyecciones. En él deberá considerarse la información de los Sistemas de Referencia propiamente dicho. Aunque cabe aclarar, que ya es parte de los lineamientos acordados que la información geoespacial se ajuste al SIRGAS (Sistema de Referencia Geodésico para América del Sur).

Durante la presentación de la Propuesta, todos los participantes fueron haciendo diferentes comentarios:

- Respecto a la calidad de los datos y la necesidad de definir cuál es la fuente y la edición que se citará en cada caso: Se aclaró que la referencia que vuelque cada país, se hará respecto a lo que aporte cada proveedor de información. De la misma manera en que cuando se integren los datos de todos los países, se confeccionará un metadato de la nueva base geográfica resultante, manteniendo lo aportado por cada país.
- Acerca de cuál será el software que se empleará para la carga de los metadatos, se planteó que esto será motivo de una evaluación y una posterior propuesta, dado que no todos los países tienen implementada una plataforma de carga y almacenamiento de metadatos. No obstante se señaló que por un lado se prevé el empleo de software libre, como por ejemplo el Geonetwork, que beneficiaría a todos aquellos países que han cargado y publicado sus metadatos. Aquellos países que no tienen implementado un servicio de metadatos, podrían hacerlo sobre esta plataforma directamente, o bien se considerará algún mecanismo alternativo para ser empleado para los países que tengan dificultades en el empleo de esta herramienta.
- Señalan los representantes de Ecuador, Brasil y de Perú, que tienen cargados sus metadatos, y que se ajustan a los estándares planteados. En el caso de Ecuador, cuenta con un perfil ecuatoriano de metadatos; en tanto Perú señala que tiene un perfil, que cubre los requerimientos de CORE de la Propuesta de perfil de metadatos presentada.
- Por su parte Brasil, quien reitera contar con los metadatos, propone que se considere la inclusión de componentes referidos a imágenes satelitales y la codificación de caracteres.
- Colombia hace referencia a que está empleado un software específico para sus metadatos, SWAMI, compatible con los estándares presentados, y desarrollado desde el IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazzi).

Finalmente se acordó disponer hasta el 31 de julio de julio para que los países envíen a la Coordinación Argentina sus comentarios sobre la Propuesta. A partir de lo cual se preparará una nueva versión del Perfil de Metadatos del SIG del COSIPLAN, la que será acompañada de las pautas metodológicas y tecnológicas para su empleo.

TRATAMIENTO PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN GEOESPACIAL DE CADA PAÍS.

Este bloque sirvió para hacer un sintético repaso del estado de situación de cada país en la preparación de la capas temáticas básica, definidas para la primera entrega.

- Argentina, señala que está en un 50% de avance en la preparación de la información a entregar; y que no tendrá dificultades en cumplir con los plazos establecidos. La mayor parte de la información será suministrada por su Instituto Geográfico Nacional.
- Brasil, no presenta dificultades.
- Chile por su parte dio cuenta de estar trabajando en la preparación de la información, asegurando llegar a tiempo para la entrega.
- Colombia manifiesta no tener inconvenientes. No obstante plantea que la información sobre la red vial de su país procede de la escala 1:100000 o de 1:500000, por lo que estarán dándole algún tratamiento de generalización para que se ajuste a la escala 1:250000 adoptada por el COSIPLAN para su SIG.
- Ecuador señala que están trabajando en la preparación de las capas críticas que forman parte de la próxima entrega, y si bien no tienen mayores inconvenientes, las capas temáticas referidas a los límites internacionales, así como de los pasos de frontera presentan alguna demora. Por lo demás aprecian que podrán cumplir con los plazos fijados.
- Perú advierte que las capas temáticas de los Proyectos del COSIPLAN, sean estos de puntos o de líneas no los tienen desarrollados aún. Asimismo se encuentran tratando la capa temática de límites, y consideran que llegarán a tiempo con el compromiso asumido.

Ante la consulta de Ecuador, en cuanto a la forma en que se publicaría la información del SIG del COSIPLAN y sus Metadatos, la Coordinación del GT aclara que está previsto emplear soluciones tecnológicas basadas, en principio, sobre plataformas de software libre y de código abierto; y que esto es parte de lo que debe llevar a cabo la asistencia técnica, actualmente en trámite.

Sesión del Sitio Web del COSIPLAN

ENCUESTAS

En la 1ra Reunión del Grupo de Trabajo, el pasado 20 de mayo, se acordó la preparación y distribución por parte de la Coordinación del Grupo de Trabajo a cargo de Argentina de una encuesta que sirva como un medio de conocimiento de las opiniones de cada país, acerca del futuro desarrollo del Sitio Web del COSIPLAN.

En base a las respuestas recibidas, se elaboró una síntesis de los aportes hechos por cada país, los que fueron presentados, señalando las sumatorias de las respuestas dadas por los países en cada punto, así como también todos los comentarios aportados.

La encuesta cubrió 5 ítems referidos a:

- Cómo debería ser pensado el Sitio y su ámbito de difusión (público, Cosiplan, Unasur, etc.)
- Marco normativo para su desarrollo y funcionamiento.
- Contenidos del Sitio.
- La administración del sitio.
- Desarrollo informáticos.

Es de destacar la amplia coincidencia en las respuestas de todos los países.

Estuvieron presentes en la videoconferencia representantes del Centro de Comunicaciones e Información (CCI) dependiente de la Secretaría General de la UNASUR. Pusieron en conocimiento de los presentes que se está reestructurando el área de comunicación. Por otra parte avisaron que en el mes de noviembre se estaría mudando el CCI a su nueva sede, también en Ecuador, y que ya hoy están en condiciones de cumplir con las exigencias tecnológicas que requeriría el sitio.

En cuanto al carácter del sitio, luego de haberse leído las respuestas, se consolidó la visión de un sitio abierto al público, con un ámbito más privado destinado a la publicación de documentos y comunicaciones de trabajo del COSIPLAN. No se hicieron mayores comentarios acerca de la presencia del sitio en redes sociales, ítem que en la encuesta no tuvo una notoria aceptación.

La Coordinación del Grupo de Trabajo, destacó la incorporación de mecanismos abiertos a la participación ciudadana, de acuerdo a lo que se defina en la UNASUR.

Por otra parte, hubo consenso en cuanto a la necesidad de que las pautas básicas de comunicación del sitio sean aprobadas por los Ministros.

En lo que respecta a los contenidos del Sitio, se destacó la necesidad de tener un equipo de personas que los administren, y que a su vez cada coordinación nacional cuente con personas responsables de mantener las publicaciones de cada país.

Por su parte el CCI, hace mención a que el sitio de la UNASUR, prevé que cada Consejo cuente con su propio sitio y que administre ese espacio de acuerdo a sus propias necesidades; destacando que los requerimientos técnicos de soporte estarían a cargo del Centro (CCI). Quedando así planteadas las incumbencias de cada uno: el CCI brindaría el soporte técnico, en tanto el COSIPLAN se hace responsable de la producción de los contenidos que desea publicar.

La Coordinación del Grupo sostiene la necesidad de contar con un marco normativo y de manuales de procedimientos para el funcionamiento del Sitio del COSIPLAN.

Se reitera que tanto los resultados de la encuesta enviada a todos los países, como las notas de esta videoconferencia, forman un insumo para la propuesta de lineamientos básicos para el desarrollo y funcionamiento del Sitio Web del COSIPLAN.

Acuerdos y próximas actividades

La Coordinación del Grupo de Trabajo a cargo de Argentina, hizo un resumen los temas abordados y puntualizó los próximos compromisos, a saber:

- Queda establecido el 31 de Julio como fecha límite para enviar a la Coordinación del GT, los comentarios de la Propuesta de Perfil de Metadatos.
- Se acuerda que a mediados del mes de Agosto, se enviará la versión definitiva del Perfil de Metadatos del SIG del COSIPLAN.
- Se estará enviando a todas las coordinaciones nacionales, las notas de la videoconferencia, junto al listado de participantes, por lo cual se les solicita que envíen los datos completos de quienes estuvieron presentes por cada país.
- Se solicita a todos los países que aun no lo hayan hecho, envíen las encuestas acerca del sitio web del COSIPLAN.
- La Coordinación del GT en base a las respuestas recibidas y los comentarios recabados en la video conferencia, procederá a elaborar una propuesta de lineamientos que serán circulados con anterioridad al 31 de agosto.

Cierre de la videoconferencia

ANEXOS

- ❑ Anexo 1: Agenda de la reunión
- ❑ Anexo 2: Lista de delegaciones participantes