INFORMACIÓN GEOESPACIAL DE CHILE PARA LA CONFORMACIÓN DEL SIG DE COSIPLAN (ESTADO DE AVANCE)



Gobierno de Chile

Contenidos

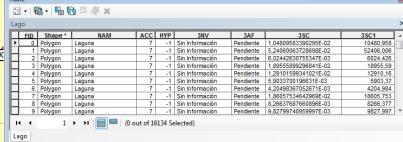
- Proceso de Adecuación de la Información Geoespacial
- Información Geoespacial de Chile para COSIPLAN
- Comentarios sobre el proceso de adecuación
 - Consideraciones generales
 - Consideraciones específicas sobre la adecuación de tablas de atributos según Catálogo de
 Objetos del COSIPLAN





Proceso de Adecuación de la **Información Geoespacial**

- Recolección de Datos Actualizados
- Adecuación de la información (estructura y contenidos) según Catálogo de Objetos Geográficos
- Aplicación de Reglas y Relaciones Topológicas
- Adecuación de la información a escala 1:250.000, tanto en precisión planimétrica como en la densidad de los rasgos



Información Geoespacial de Chile para COSIPLAN

Capas Críticas	Nombre según Catálogo de Objetos	Situación	Topología	Depuración según escala
Proyectos Puntuales	Proyectos (puntos)	En proceso de catalogación	Sin Proceso de revisión topológica (las que corresponda)	Sin Proceso de depuración según escala 1:250.000 (las que corresponda)
Proyectos Lineales	Proyectos (líneas)	En proceso de catalogación		
Límites Internacionales	Límite Administrativo	OK		
Límites Provinciales	Zona Administrativa	OK		
Límites Departamentales	Subzona Administrativa	OK		
Ciudades	Ciudad	OK		
Localidades	Localidad	En proceso de catalogación		
Red Vial Nacional	Red Vial	OK, Falta WTC		
Red Ferroviaria	Línea de Ferrocarril	PENDIENTE		
Estaciones Ferroviarias	Estación de Ferrocarril	PENDIENTE		
Puertos	Puerto	PENDIENTE		
Aeropuertos	Aeropuerto	En proceso de catalogación		
Pasos de Frontera	Paso de Frontera	En proceso de catalogación		
Áreas Protegidas	Área Protegida	PENDIENTE		
Cursos de Agua	Río	PENDIENTE		
Cuerpos de Agua	Lago	OK, Falta 3AF		



Comentarios sobre el proceso de adecuación

Consideraciones generales

- Consideraciones específicas sobre la adecuación de tablas de atributos según Catálogo de Objetos de COSIPLAN
 - Capa de Límite Administrativo
 - Capas de Zonas y Subzonas Administrativas
 - Capa de Ciudad
 - Capa de Red Vial
 - Capa Pasos de Frontera
 - Capa Áreas Protegidas
 - Capa de Lagos

Consideraciones generales

- Dentro de las características de los campos, hay varios que deben ir en Boleanos, en Chile se trabaja con ArcGIS, el cual no permite trabajar con datos en este formato, por lo que se configuraron esos campos como Numérico entero corto, lo cual esperamos no sea un problema a la hora de consolidar los datos a nivel continental.
- En el catálogo de objetos no aparece la exigencia topológica para las capas **ZONA ADMINISTRATIVA** y **SUBZONA ADINISTRATIVA** de acuerdo al documento de Reglas y Relaciones Topológicas.
- Se encuentra pendiente la aplicación de las Reglas y Relaciones Topológicas a las capas correspondientes.
- Se deben depurar las capas que tienen escalas de mayor precisión que la requerida para el SIG del COSIPLAN, específicamente en lo que a densidad de los rasgos se refiere.



Durante el trabajo de adecuación de los atributos según el Catálogo de Objetos, surgen inquietudes y dudas muy específicas, algunas de las cuales se indican a continuación:

- En el caso de la Capa de **LÍMITE ADMINISTRATIVO** que es lineal surge la duda de si se incluyen aquí los límites internos de segundo y tercer nivel jerárquico o solo se refiere al Límite Internacional.
- En el caso de la capa **CIUDAD** se nos produjo una confusión y se requiere confirmar si el código 12 del Dominio de RCP hace referencia a la división administrativa interna sin distingo de nivel jerárquico.

Para la capa RED VIAL

- Se genera una duda respecto de la clasificación utilizada en Chile, dado que tenemos un tipo de carpeta que se llama ESTABILIZADO y no nos queda claro si existe algún código que haga referencia a éste. En primera instancia se utilizó para el campo RST el código 7: Permanente.
- En cuanto al campo TYP, se produce confusión con algunos valores similares a los de RST.
- El campo WTC, que hace referencia a Restricción del Clima, está pendiente averiguar si existe esta información, conseguirla y asociarla a la capa.



• En el campo 3VF, surge la duda de la forma en que esta información se incorporará a la Base de Datos, ya que tenemos un campo con texto libre, para poner más de un elemento eventualmente.

Para la capa ÁREAS PROTEGIDAS

• No se encuentra la definición de CAM, que hace referencia a una categoría de protección y gestión.

Capa LAGO:

- El campo 3NV se llenó con la frase SIN INFORMACIÓN, sin embargo, tenemos pendiente averiguar si existe esta información, conseguirla y asociarla a la capa.
- Por otro lado, el campo 3AF, se encuentra pendiente dado que es una información que se podría obtener de la interacción de la capa LAGO y de la capa RÍO, lo cual supone una ardua tarea.
- Además, surge la duda de la forma en que esta información se incorporará a la Base de Datos, ya que tenemos un campo con texto libre, para poner más de un elemento.
- El campo 3SC que lleva la superficie de la cuenca, este campo está definido como un campo de Texto Libre. Al estar hablando de números lo primero que surge es la idea de que el campo sea numérico y que se acuerde una unidad de medición común para todos los países.

Gracias por su atención



www.gob.cl