



---

# **LAS EVALUACIONES AMBIENTALES ESTRATÉGICAS COMO INSTRUMENTO DE PLANIFICACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL PARA IIRSA**

**CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO**

**Vicepresidencia de Desarrollo Social y Ambiental  
Dirección de Medio Ambiente**

**Quito, Noviembre 2006**

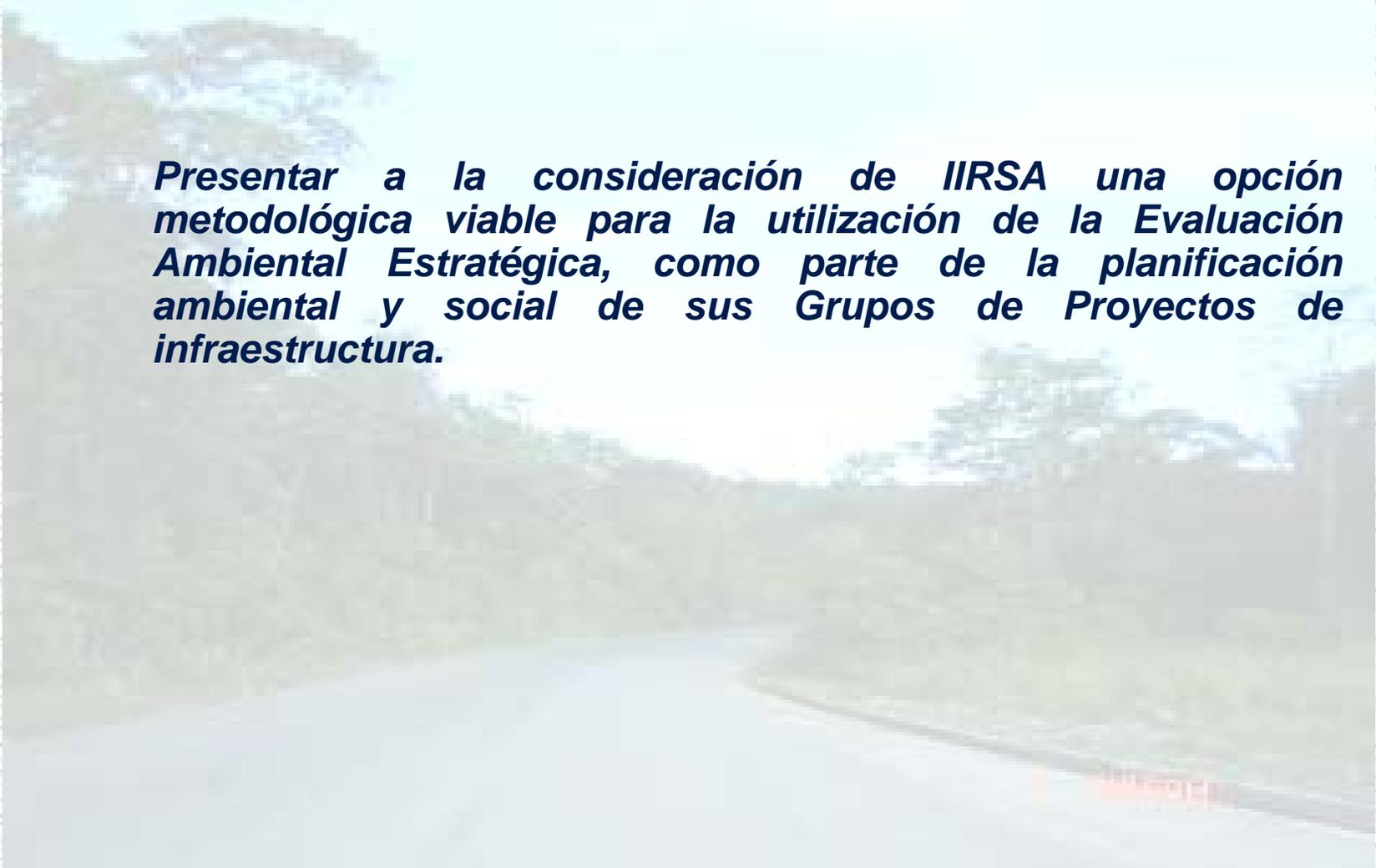
---

- Diciembre 2005 (Asunción, Paraguay): Comité de Dirección Ejecutiva (CDE) encarga al Comité de Coordinación Técnica (CCT) pruebas piloto de metodologías para profundizar análisis de Grupos de Proyectos.
- Entre las tres temáticas de relevantes está el análisis estratégico de impactos y oportunidades ambientales y sociales, directos e indirectos, generables en el área de influencia a consecuencia de la eventual implementación de los proyectos planteados.
- El presente resumen presenta resultados y propuestas del trabajo realizado por el CCT para dar respuesta a la temática previamente indicada.

- Se revisaron los siguientes proyectos de los Ejes de Integración y Desarrollo IIRSA, para los cuales se realizaron o se están realizando trabajos equivalentes o similares en alcance a una Evaluación Ambiental Estratégica:
  - Corredor Santa Cruz-Puerto Suárez, Bolivia (Eje Interoceánico Central, Grupo 3)
  - Corredor Vial Interoceánico Sur, Perú (Eje Perú – Brasil – Bolivia, Grupo 1)
  - Corredor Vial Norte, Bolivia (Eje Perú – Brasil – Bolivia, Grupo 2)
  - Complejo Hidroeléctrico Río Madeira, Brasil (Eje Perú – Brasil– Bolivia, Grupo 3)
  - Corredor Vial Amazonas Norte, Perú (Eje del Amazonas, Grupo 3)

- El CCT elaboró una metodología de evaluación estratégica socioambiental de los Grupos de Proyectos, aplicable en un período corto de tiempo y con un bajo costo de realización.
- Esta metodología sería experimentada como caso piloto para un Grupo de Proyectos carente de estudio previo equivalente: Grupo 6 del Eje Andino.

***Presentar a la consideración de IIRSA una opción metodológica viable para la utilización de la Evaluación Ambiental Estratégica, como parte de la planificación ambiental y social de sus Grupos de Proyectos de infraestructura.***



- *Los retos ambientales y sociales en IIRSA resaltan la conveniencia de un enfoque primordialmente preventivo*
- *El Grupo de Proyectos es el nivel ideal a ser sujeto de la evaluación*
- *Los Grupos de Proyectos usualmente están estructurados por Proyectos que se encuentran en varias etapas de desarrollo*
- *Las evaluaciones deben suministrar criterios útiles para la planificación y posterior gestión ambiental y social de los Grupos de proyectos*

- ***Las evaluaciones tienen mayor trascendencia si se realizan previamente a la aprobación/ inicio de las obras de infraestructura***
- ***La elaboración de las evaluaciones y su validación debe involucrar un proceso de participación institucional y pública***
- ***Las evaluaciones deben estar disponibles relativamente rápido***
- ***El costo de las evaluaciones debe ser razonable***

- ***Conocimiento y caracterización general de los proyectos que conforman el Grupo de Proyectos***
- ***Recopilación preliminar de información ambiental y social***

## ***Infraestructura regional:***

*Movilidad y conectividad neoeconómica*

*Confiabilidad de la oferta de energía*

*Competitividad de los costos de energía*

*Existencia y efectividad de programas de inclusión energética y digital*

*Conflictos de la infraestructura con aspectos ambientales y sociales*

## ***Desarrollo productivo regional:***

*Actividades económicas dominantes y potenciales*

*Oferta de servicios para las redes globales de información, conocimiento y turismo*

*Relevancia de intereses privados en la región*

*Iniciativas regionales de capacitación laboral y empresarial*

*Mecanismos de fomento y asistencia técnica a pequeños y microproductores*

*Replicabilidad de acciones demostrativas de producción sostenible en comunidades tradicionales y asentamientos humanos.*

## ***Ordenamiento territorial y tenencia de la tierra (cont.):***

*Planes de desarrollo regional.*

*Planes regionales de ordenamiento y uso territorial.*

*Tenencia de la tierra.*

*Planes municipales urbanos de ordenamiento.*

*Gestión integral de cuencas hidrográficas.*

*Gestión sostenible de áreas naturales protegidas.*

*Gestión sostenible de áreas socioculturales protegidas.*

*Áreas con importancia ecológica sin protección legal.*

*Áreas con importancia socio-cultural sin protección legal.*

*Conflictividad social por acceso/ posesión de recursos naturales (tierra, agua) regionales y locales.*

*Oportunidades de desarrollo social y cultural.*

## ***Servicios básicos e institucionalidad regionales y locales:***

*Calidad de los servicios básicos existentes (agua potable, alcantarillado, desechos sólidos, electricidad, telefonía, transporte, educación, salud).*

*Limitación para mantener/ mejorar la calidad de los servicios básicos existentes (agua potable, alcantarillado, desechos sólidos, electricidad, telefonía, transporte, educación y salud) ante incrementos poblacionales regionales / locales.*

*Capacidad operativa de las instituciones públicas (nacionales, regionales y locales) para ejecutar, monitorear y/o controlar el territorio.*

## ***Servicios básicos e institucionalidad regionales y locales (cont.):***

*Capacidad operativa de otras instituciones nacionales, regionales y locales para ejecutar, monitorear y/o controlar (organizaciones no gubernamentales, sociedad civil y similares).*

*Dependencia de las instituciones públicas claves respecto a las asignaciones presupuestarias del gobierno central.*

*Capacidad para movilizar y articular socios / cooperación internacional.*

## ***Trabajo de campo en el área del Grupo de Proyectos***

*Verificación de información previamente conocida*

*Obtención de información adicional (corrección y/o complemento)*

*Duración variable, dependiente de accesibilidad y extensión geográfica*

*Considerar principalmente ecosistemas, áreas protegidas, pueblos nativos, tenencia de la tierra, centros poblados, servicios básicos, actores oficiales y no gubernamentales, institucionalidad, actividades productivas, articulaciones y otros proyectos planificados/ en curso diferentes a los de IIRSA.*

*Realizado por equipo de profesionales calificados y competentes*

## ***Síntesis de riesgos y oportunidades de acción estratégica***

*Elaboración de caracterización ambiental y social del área del Grupo de Proyectos.*

*Identificación y propuesta de aspectos críticos que permitirán entender los riesgos que el Grupo de Proyectos representa desde el punto de vista ambiental y social.*

*Reconocimiento de oportunidades asociadas a la prevención/ mitigación de los aspectos críticos.*

*Identificación de posibles actores locales/ regionales/ nacionales relevantes para formular y ejecutar programas/ planes y proyectos de gestión ambiental y social.*

## ***Identificación de programas, planes y proyectos estratégicos de tipo ambiental y social***

*Definición del tipo de gestión ambiental y social que el Grupo de Proyectos requiere para prevenir/ mitigar riesgos/ impactos identificados en los pasos previos.*

*Formulación de programas, planes y proyectos conjuntamente con actores relevantes seleccionados de los identificados preliminarmente.*

*Determinación de costo preliminar asociado para conocer montos de inversión necesarios y posibles mecanismos de financiamiento para la gestión ambiental y social en el Grupo de Proyectos.*

## ***Propuesta para la negociación de mecanismos financieros destinados a la ejecución de los programas estratégicos***

*Aunque no forma parte de la evaluación ambiental y social está asociada a la puesta en práctica de las conclusiones y recomendaciones contenidas en ella.*

*Determinar fuentes de financiamiento posibles (gobiernos, organizaciones multilaterales, otras).*

***Caso Piloto: Grupo 6 del Eje Andino (Conexión Colombia – Ecuador II, Bogotá – Mocoa – Tena –Zamora – Palanda – Loja).***

*Por diversas limitaciones prácticas, la misión de campo se restringió al territorio ecuatoriano, por lo cual no se analizaron las particularidades colombianas del Grupo de Proyectos.*

### ***Características del Grupo de Proyectos***

*El segmento ecuatoriano del Grupo 6 del Eje Andino está compuesto por un proyecto de paso fronterizo (San Miguel, frontera Ecuador-Colombia), varios proyectos viales entre esta localidad y Palanda (frontera Ecuador-Perú), y un aeropuerto en Zamora.*

## EJE ANDINO

Grupo 6: Conexión Colombia - Ecuador II (Bogotá - Mocoa - Tena Zamora - Palanda - Loja)



Proyectos	
	Proyecto Ancla: Paso de Frontera de San Miguel (CEBAF) y sus accesos
	Mocoa - Santa Ana - San Miguel
	Narupa - Guamaniyacu
	Bella Unión - Plan de Milagro
	Construcción de la carretera Zamora - Palanda
	Ampliación del Aeropuerto de Zamora



# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



## *Recopilación de información de gabinete*

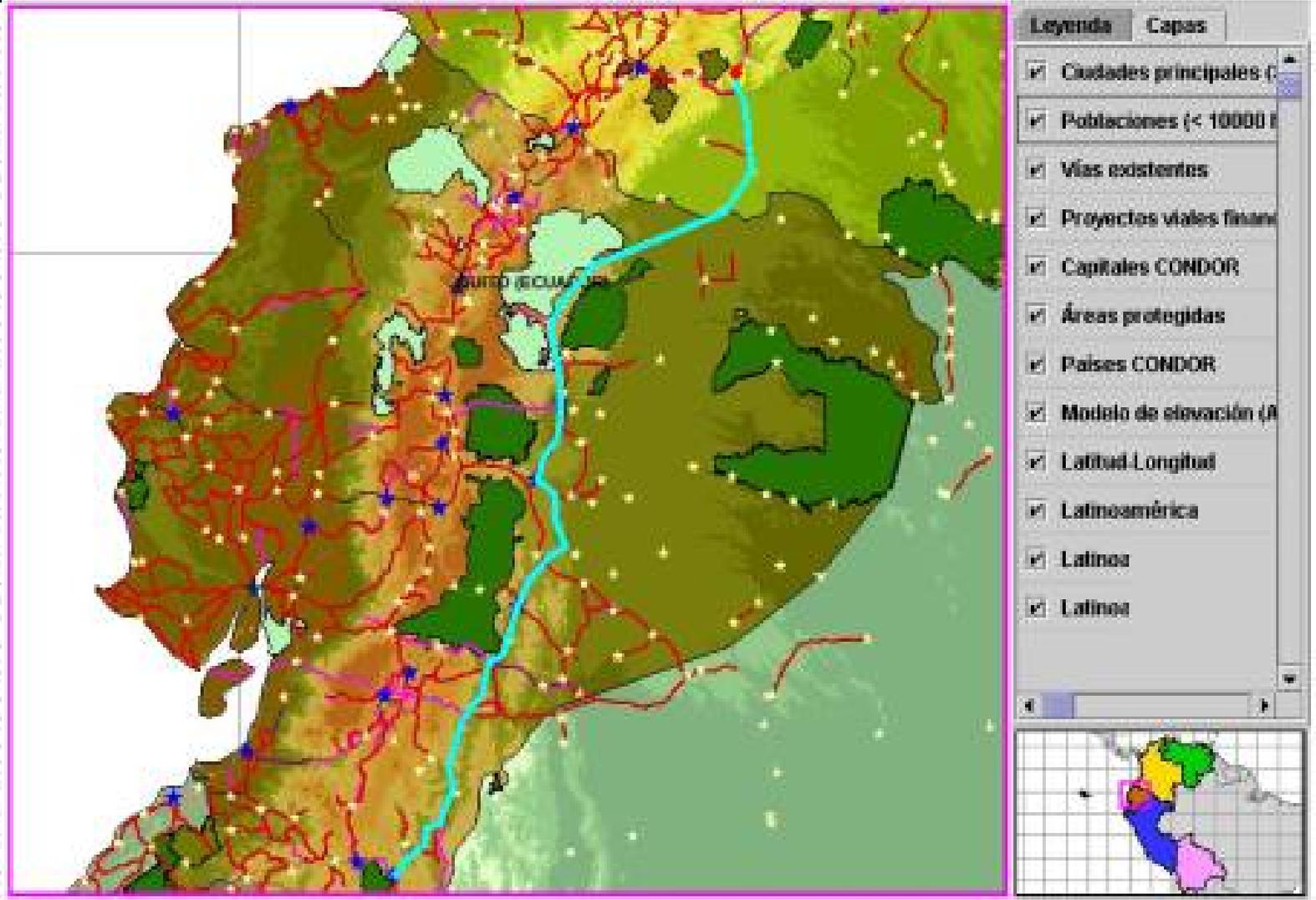
---

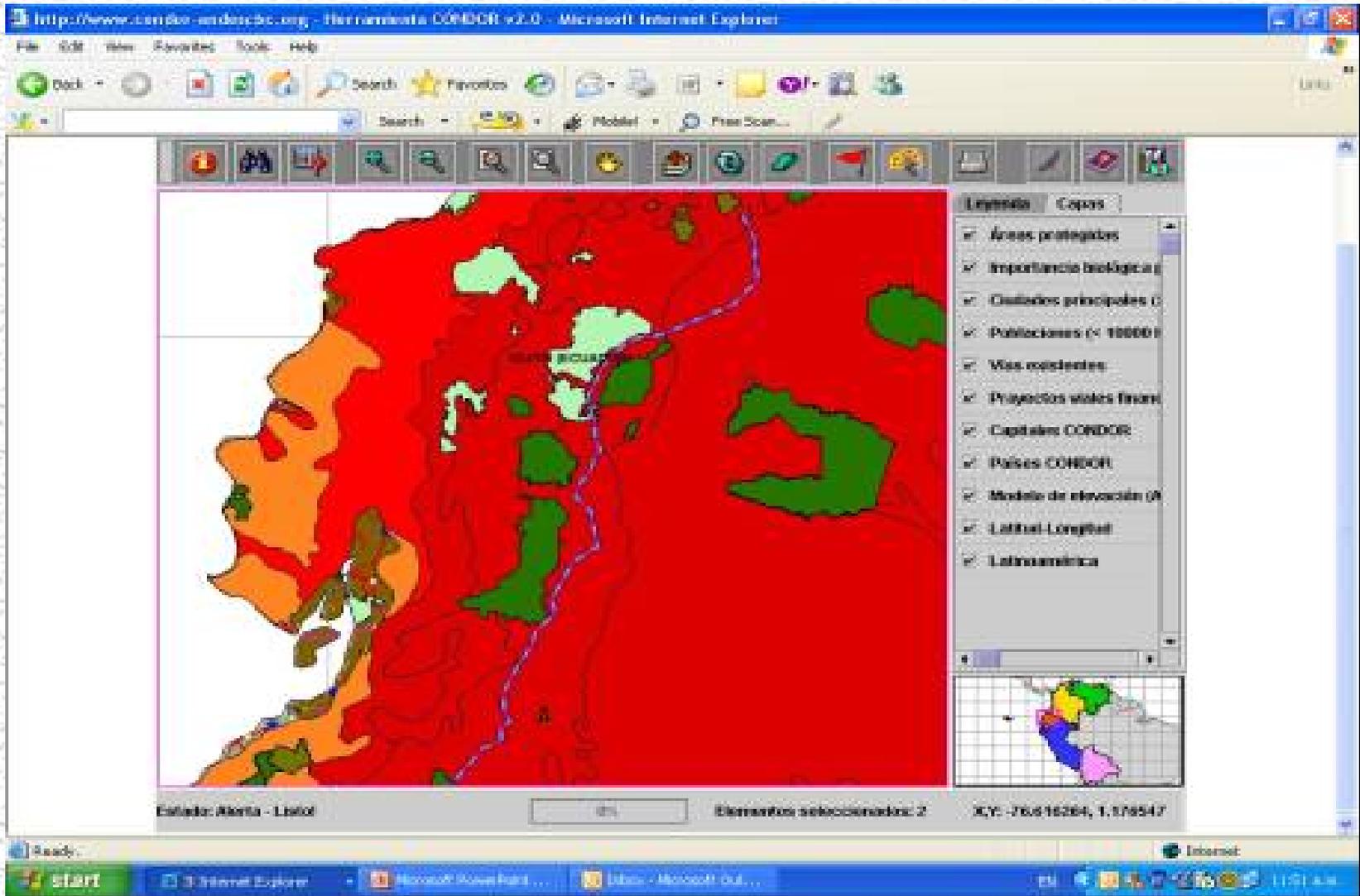
*Páginas de internet.*

*Aplicación del Sistema de Información Geográfica Cóndor (CAF): Informe de análisis vinculando el trazado aproximado de las carreteras que conforman el Grupo 6 de Proyectos con las capas temáticas de centros poblados, vialidad principal, relieve y áreas protegidas.*

*Informe de alerta del Sistema de Información Geográfica Cóndor permitió conocer la presencia en el área de influencia del Grupo de Proyectos de las áreas protegidas Reserva Ecológica Cayambe-Coca, RE Antisana, Parque Nacional Sangay, PN Podocarpus y PN Sumaco-Napo-Galeras; y considerar la elevada importancia de la biodiversidad presentes (Selva Húmeda del Napo y Bosques Montanos Oriente Cordillera Real).*

# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN





## Estado Actual Vías



## Articulaciones





# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



## *Visita de campo al área influencia*

*Equipo de 3 profesionales (Pedro Bara - Consultor VIN-CAF; Mario Hurtado (Consultor DMA-CAF-Ecuador) y Alfredo Paolillo (Ejecutivo Principal DMA-CAF).*

*Duración: 8 días (28 Junio - 5 Julio 2006).*

*Itinerario seguido: Quito – Coca (vía aérea), Coca – San Miguel – Tena – Puyo – Macas – Sucúa – Santiago de Méndez – Gualaquiza – Zamora – Loja (vía terrestre), y Loja – Quito (vía aérea).*

## ***Instituciones entrevistadas durante la misión de campo***

*- 16 organizaciones gubernamentales, productivas y no gubernamentales -*

- 1. Dirección de Impactos Ambientales, Ministerio de Obras Públicas. Quito*
- 2. Dirección de Planificación Ambiental, Ministerio de Ambiente. Quito*
- 3. Dirección de Capital Natural, Ministerio de Ambiente. Quito*
- 4. Fundación Natura. Quito*
- 5. Sistema de Indicadores Económicos y Sociales. Quito*
- 6. Dirección General de Intereses Marítimos. Quito*
- 7. Cooperativa Agroindustrial de la Caña de Azúcar. Fátima*
- 8. Dirección de Planificación del Consejo Provincial de Morona Santiago.  
Macas*
- 9. Departamento de Desarrollo Rural Integral y Medio Ambiente del Consejo  
Provincial de Morona Santiago. Macas*
- 10. Ministerio del Ambiente de la Provincia de Morona Santiago. Macas*



# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



## ***Instituciones entrevistadas durante la misión de campo (cont.)***

11. *Dirección del Parque Nacional Sangay (Ministerio del Ambiente). Macas*
12. *Dirección Nacional de Minería (Ministerio de Energía y Minas de la Provincia de Zamora Chinchipe. Zamora*
13. *Oficina Técnica Zamora del Ministerio de Ambiente. Zamora*
14. *Dirección Ambiental, Agropecuaria y Turística del Consejo Provincial de Zamora Chinchipe. Zamora*
15. *Consejo Provincial de Zamora Chinchipe. Zamora*
16. *Fundación Arcoiris. Loja*



# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



---

## ***Documentación recopilada/ examinada durante la misión de campo***

*- 38 documentos y otras informaciones impresas y electrónicas -*

## ***Información de internet revisada***

*- 37 páginas web -*

## ***Actividades productivas identificadas***

*Servicios de apoyo a la actividad petrolera en Coca.*

*Actividad petrolera en el sector Coca-Lago Agrio (Nueva Loja).*

*Cultivos de palma africana en la región Coca-Lago Agrio (Nueva Loja), El Eno y Río Payamino.*



# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



## ***Actividades productivas identificadas***

*Ganadería vacuna en la región Lago Agrio-San Miguel, San Sebastián del Coca, Río Payamino, Carlos Julio Arosemena, Pomona-Puyo y Río Pastaza-Río Upano, Chinimbimi-Méndez, Cambanaca-El Rosario, Plan de Milagro-San Juan Bosco y Gualaquiza-Zamora.*

*Agricultura en la región Lago Agrio-San Miguel.*

*Cultivos de coco, maíz, banano y cacao en la región de El Eno.*

*Cultivos de en la región de El Eno.*

*Cultivo de maíz en la región de Río Huataraco.*

*Cultivo de caña de azúcar en la región Cajabamba-Fátima.*

*Cultivo de caña de azúcar y yuca en la región Pomona-Vencedores.*

*Cultivo de papaya en la región San Luis-Tesoro.*

*Reciclaje metálico (chatarra) en la región de La Joya de Los Sachas.*

*Aserrío y carpintería en la región de La Joya de Los Sachas*

## *Actividades productivas identificadas (cont.)*

*Piscicultura (tilapia y cachama) en la región de La Joya de Los Sachas, Río Payamino y entre Macas y Santa Marianita.*

*Recreación (parques acuáticos, zoológicos, jardines botánicos) en la región de La Joya de Los Sachas, Cotundo y Puyo.*

*Empacadora de malanga en la región de San Sebastián del Coca.*





# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



---

## ***Actividades productivas identificadas (cont.)***

*Saneamiento de derrames de hidrocarburos en la región de San Sebastián del Coca.*

*Turismo/ecoturismo en la región de Nuevo Rocafuerte, Río Payamino, Río Suno, Pasohurco, Archidona, Puerto Misabradi, Cajabamba, Fátima, Pomona, Zamora.*

*Cosecha de naranjillo en la región de Sumaco.*

*Producción de panela de caña de azúcar en la región de Fátima y Pomona-Vencedores.*

*Producción de derivados lácteos (queso y leche) con marca comercial local en Puyo.*

*Producción de ladrillos entre Macas y Santa Marianita.*

## ***Áreas protegidas identificadas en el área de influencia indirecta***

1. *Reserva de Biosfera Sumaco-Napo-Galeras.*
2. *Parque Nacional Sangay.*
3. *Parque Nacional Cóndor.*
4. *Parque Nacional Podocarpus.*
5. *Reserva Ecológica Antisana.*
6. *Reserva Ecológica Cayambe-Coca.*
7. *Bosque Protector Cotococha.*
8. *Bosque Protector Cutucú.*
9. *Bosque Protector Tinajillas-Río Gualaceño.*
10. *Bosque Protector Sakimi.*
11. *Bosque Protector Río Blanco.*
12. *Bosque Protector Tuna Carama.*
13. *Bosque Protector Alto Nangaritza.*

## *Nuevas áreas protegidas potenciales y/o en proceso de propuestas*

1. *Reserva de Biosfera Podocarpus.*
2. *Corredor ecológico entre el Parque Nacional Cóndor y Bosque Protector Cutucú.*
3. *Sin especificar aun figura legal, entre Cóndor y Palanda.*
4. *Sin especificar aun figura legal, en Tres Picachos, Las Sabanas y parte alta de Chito (Cantones de Palanda y Chinchipe).*



## *Riesgos/ impactos identificados durante la misión de campo*

- 1. Deforestación para abrir pastizales y criar ganado vacuno en la mayor parte del área del Grupo de Proyectos.*
- 2. Ocupación del territorio para fincas recreacionales por expansión de Quito en El Chaco (entre Reserva de Biosfera Sumaco-Napo-Galeras y Reserva Ecológica Cayambe Coca).*
- 3. Gestión ambiental y social inadecuada de la actividad petrolera (áreas contaminadas por derrames y conflictos sociales).*



## ***Riesgos/ impactos identificados durante la misión de campo (cont.)***

4. *Poblamiento intenso en Coca-Lago Agrio-General Farfán, Río Payamino (muy reciente y con alto nivel de marginalidad) y Río Huataraco.*
5. *Tráfico de drogas y secuestros por actividad guerrillera en la región del paso fronteriza San Miguel.*
6. *Servicios de salud deficitarios.*
7. *Suministro eléctrico deficitario.*
8. *Intentos de invasión en el sector Tusumbay del Parque Nacional Sangay (actividades extractivistas).*
9. *Minería metálica y no metálica ilegal en los sectores San Luis, Quebrada de Las Minas y Sabanillas del Parque Nacional Podocarpus.*

## ***Riesgos/ impactos identificados durante la misión de campo (cont.)***

11. *Actividad ganadera afecta 7 % del área del Parque Nacional Podocarpus. El sector Numbala está siendo invadido para este propósito.*
12. *Alta incidencia (50 %) de producción forestal ilegal en Zamora.*
13. *Proyecto de explotación de cobre a cielo abierto de alta envergadura en El Pangui (Cordillera del Cóndor).*
14. *60 % de la Provincia de Zamora está concesionada para minas.*
15. *La empresa que explotará la mina de cobre de El Pangui proyecta usar la carretera que comunica Zamora con Loja para sacar el mineral hacia Puerto Bolívar en el Pacífico.*
16. *El Bosque Protector Cutucú, el Parque Nacional Sangay y el Parque Nacional Cóndor carecen de planes de manejo.*

## ***Riesgos/ impactos identificados durante la misión de campo (cont.)***

17. *El Parque Nacional Sangay tiene problemas de invasiones y está amenazado por proyectos de construcción de carreteras nuevas que cruzarían el parque en las regiones Sucia-Shoray y Pablo Sexto-Chambo.*
18. *El Parque Nacional Podocarpus tiene plan de manejo pero está desactualizado, no se ejecuta y tiene problemas de minería ilegal, extracción ilegal de madera y producción ilegal de ganadería vacuna.*
19. *El Ministerio de Ambiente carece de la logística y recursos económicos para la vigilancia de las áreas y el trabajo con las comunidades locales.*

## ***Oportunidades identificadas durante la visita de campo***

1. *Turismo/ ecoturismo en casi toda el área de influencia.*
2. *Creación de nuevas áreas naturales protegidas, particularmente en la Provincia de Zamora Chinchipe, para proteger su alto valor biológico y reducir amenazas actuales de actividades no sostenibles.*
3. *Mejoramiento de la gestión de áreas protegidas existentes.*
4. *Manejo binacional de áreas naturales protegidas.*
5. *Reducción de conflictos con pueblos indígenas.*
6. *Mejoramiento salud, electricidad, agua potable.*
7. *Agregación regional/local de valor a la producción agropecuaria y de la biodiversidad autóctona (naranjillo, tinturas naturales y plantas medicinales).*

## *Oportunidades identificadas durante la visita de campo (cont.)*

8. *Mejoramiento de la producción forestal sostenible y reducción de la ilegalidad de la actividad en la Provincia de Zamora.*
9. *Fortalecimiento del proceso de descentralización de competencias relacionadas con la gestión ambiental y social iniciado en el 2002, en lo referido a las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.*
10. *Fortalecimiento de las iniciativas de las organizaciones no gubernamentales con actuación regional y local (agroforestería, productos naturales, educación ambiental, trabajo con comunidades locales criollas e indígenas, creación y manejo de áreas protegidas, turismo/ ecoturismo, reciclaje, calidad ambiental).*
11. *Contribución al manejo sostenible de la producción minera en la Cordillera del Cóndor.*



# APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



---

## ***Instituciones relevantes a considerar para la identificación/ formulación/ ejecución de planes, programas y proyectos***

1. *Ministerio de Energía y Minas.*
2. *Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.*
3. *Ministerio del Ambiente.*
4. *Ministerio de Turismo.*
5. *Frente Social.*
6. *Consejo Provincial de Morona Santiago.*
7. *Consejo Provincial de Napo.*
8. *Consejo Provincial de Orellana.*
9. *Consejo Provincial de Pastaza.*
10. *Consejo Provincial de Sucumbíos.*
11. *Consejo Provincial de Zamora Chinchipe.*
12. *Cámara Minera del Ecuador.*
13. *Servicio de Asistencia Técnica para el Manejo Forestal.*
14. *Gobierno Municipal de Coca.*



## APLICACIÓN DE CASO PILOTO Y DISCUSIÓN



### ***Instituciones relevantes a considerar para la identificación/ formulación/ ejecución de planes, programas y proyectos (cont.)***

15. *Gobierno Municipal de Macas.*
16. *Gobierno Municipal de Tena.*
17. *Gobierno Municipal de Zamora.*
18. *Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico.*
19. *Universidad Técnica Ecuatoriana para el Ecodesarrollo de la Amazonía.*
20. *Conservación Internacional.*
21. *Fundación Antisana.*
22. *Fundación ATASIM.*
23. *Fundación Ecológica Arcoiris.*
24. *Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos.*
25. *Fundación Natura.*
26. *Servicio de Iniciativa Local para la Amazonía Ecuatoriana.*
27. *Fundación Servicio Forestal Amazónico.*
28. *The Nature Conservancy.*
29. *World Wildlife Fund.*

## *Identificación de programas, planes y proyectos estratégicos de tipo ambiental y social*

1. *Programa de Fortalecimiento del Turismo de Aventura y Naturaleza*
2. *Programa de Apoyo a las Áreas Naturales Protegidas*
  - a. *Plan para el Establecimiento de Nuevas Áreas Protegidas en Zamora Chinchipe*
  - b. *Plan para el Fortalecimiento de la Gestión de las Áreas Naturales Protegidas*
    - *Proyecto de Apoyo al Manejo de los Parques Nacional Podocarpus, Sangay y el Bosque Protector Cutucú*
    - *Proyecto de Manejo Binacional de Áreas Protegidas en la Serranía El Cóndor*
3. *Programa de Apoyo a los Pueblos Indígenas*
4. *Programa de Inversiones en los Servicios Básicos*

---

## *Identificación de programas, planes y proyectos estratégicos de tipo ambiental y social (cont.)*

5. *Programa de Mejoramiento Productivo*
  - a. *Plan para de Apoyo para la Producción Minera Sostenible en la Cordillera del Cóndor.*
  - b. *Plan para Agregar Valor Regional a la Producción Agropecuaria*
    - *Proyecto de Procesamiento de Cárnicos y Lácteos*
  - c. *Plan para el Uso Sostenible de la Biodiversidad*
    - *Proyecto de Mejoramiento de la Producción Forestal*
  
6. *Programa de Apoyo al proceso de Descentralización de Competencias Ambientales y Sociales*

## *Aproximación de costo del caso piloto (Grupo 6 del Eje Andino)*

*. USD 25,000.*

*. Incluye planificación, misión de campo y elaboración del documento.*

*. Incluye honorarios 3 profesionales, boletos aéreos Caracas-Quito-Caracas (2), Quito-Coca y Loja-Quito (3), viáticos 3 profesionales (7 días) y transporte terrestre.*

*. No incluye costos relacionados con sector colombiano del Grupo 6 del Eje Andino.*

- 1) *La metodología resulta útil a los fines ambientales y sociales de IIRSA.*
- 2) *La metodología permite el análisis estratégico de Grupos de Proyectos, pero requiere de un mínimo de 4 profesionales y 3-4 meses de trabajo por Grupo de Proyectos.*
- 3) *Jerarquizar los Grupos de Proyectos con base a criticidad.*
- 4) *Establecer cronograma para elaborar progresivamente las Evaluaciones Ambientales Estratégicas de Grupos de Proyectos.*
- 5) *Cuando un Grupo de Proyectos contenga algún proyecto sin iniciar, realizar análisis de alternativas (escenarios u opciones), incluyendo ausencia del proyecto, modificación del trazado original y mejoramiento de proyectos similares en operación.*

- 6) *Deberá evitarse financiar estudios de línea base largos y costosos como parte de las Evaluaciones Ambientales Estratégicas de los Grupos de Proyectos .*
- 7) *Las misiones de campo a las áreas de los Grupos de Proyectos deberán ser parte del proceso para elaborar Evaluaciones Ambientales Estratégicas de calidad en IIRSA.*
- 8) *Las consultas con todas las partes interesadas posibles también deberá ser parte integral para la elaboración de las Evaluaciones Ambientales Estratégicas de los Grupos de Proyectos.*