
II Jornada Especial sobre la Revisión del PAE

Informe

12 de julio de 2017

Radisson Victoria Plaza

Plaza Independencia 759

Montevideo – Uruguay

El día 12 de julio de 2017 se realizó en la ciudad de Montevideo, Uruguay, la II Jornada Especial sobre Revisión del Plan de Acción Estratégico (PAE), de acuerdo a lo previsto en el Cronograma de Actividades 2017.

La misma fue presidida por la Presidencia Pro Témpore COSIPLAN Argentina, y contó con la asistencia de las delegaciones de la República Argentina, del Estado Plurinacional de Bolivia, de la República Federativa del Brasil, de la República de Chile, de la República de Colombia, de la República del Ecuador, de la República Cooperativa de Guyana, de la República del Paraguay, de la República del Perú, de la República Oriental del Uruguay y de la República Bolivariana de Venezuela. Como observadores, asistieron representantes del Comité de Coordinación Técnica (CCT) de COSIPLAN-IIRSA. La agenda de la reunión y la lista de participantes se adjuntan como Anexos 1 y 2, respectivamente.

El encuentro fue inaugurado por Fernando Álvarez de Celis, Subsecretario de Planificación Territorial de la Inversión Pública del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de Argentina, en ejercicio de la Presidencia Pro Témpore (PPT) del COSIPLAN, quien remarcó la importancia del trabajo de actualización a realizar durante la jornada.

A continuación, Atilio Alimena, Director Nacional de Planificación de la Integración Territorial Internacional del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de Argentina, solicitó a las delegaciones presentes objetividad ante el análisis del PAE que sería presentado seguidamente, señalando que el objetivo es jerarquizar en el Plan la acción que se ha emprendido en el ámbito de UNASUR. En este sentido, destacó el extenso trabajo de evaluación y propuesta de ajustes que Rolando Terrazas ha realizado en base a su experiencia.

Posteriormente, Rolando Terrazas, consultor a cargo del diagnóstico del PAE 2012-2022, indicó que dicho trabajo está compuesto por dos secciones:

- 1) Evaluación de medio término de lo que se ha hecho en el primer quinquenio de vigencia del PAE.

2) Propuesta de ajustes.

Aclaró también que, a los fines de la evaluación, se tomó como base la información disponible hasta diciembre de 2016, incluyendo la declaración resultante de la Reunión de Ministros.

Luego se procedió a revisar los objetivos y acciones del PAE, resaltando las actividades y resultados en los que se han materializado cada uno de ellos, y remarcando en especial aquellos objetivos que no han avanzado significativamente y, por lo tanto, requieren ser considerados con mayor detalle.

Tras la presentación mencionada, las Coordinaciones Nacionales a cargo de los Grupos de Trabajo (GT) y Grupos Técnicos Ejecutivos (GTE), así como la Secretaría del Comité de Coordinación Técnica (CCT), expusieron los trabajos realizados hasta el momento, las experiencias adquiridas y las dificultades encontradas para alcanzar determinados objetivos. Los temas abordados fueron los siguientes:

Programas Territoriales de Integración: el caso Agua Negra

La delegación de Argentina subrayó que el PTI es una excelente herramienta para planificar acciones complementarias a obras de infraestructura, y que es fundamental la participación local de actores locales. Recalcó que se han logrado importantes avances, entre ellos la coordinación binacional que se estructuró en el último taller de San Juan.

Por otra parte, la delegación de Chile indicó que el PTI ha sido utilizado como herramienta y que parte de un gran proyecto. Señaló también que se trata de un instrumento fundamental dado que supera la infraestructura; capacita, involucra a los ciudadanos, y que se ha logrado mucho con el apoyo de la Secretaría del CCT. El desafío es ahora cómo hacer un mejor uso de ella para generar procesos de impacto. En Chile se ha conformado la Mesa Interinstitucional del Corredor Bioceánico.

Cartera del COSIPLAN, Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API) y Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN (SIP)

La Secretaría del CCT informó que esta acción ha tenido un avance sustancial: se han constituido equipos técnicos en los países para la revisión de proyectos, se observa una evolución en la cantidad de proyectos y los montos de inversión, se han elaborado documentos anuales con información de todos los proyectos, y se han introducido mejoras en el SIP. La presentación se adjunta como Anexo 3.

Sistema de Información Geográfica (SIG) y Sitio Web del COSIPLAN

La delegación de Argentina destacó que se trata de un caso exitoso en el que se ha logrado consolidar las capas existentes y continúan incorporándose nuevas, al mismo tiempo que se ha modificado la metodología utilizada hasta el año 2015: actualmente cada país proporciona y carga su información en el sistema. Agregó, además, que el trabajo realizado en el SIG es un ejemplo de claridad de objetivos y de interlocutores especialistas en la materia. La presentación se adjunta como Anexo 4.

Gestión de Riesgos de Desastres

La delegación de Chile remarcó que la Gestión de Riesgos de Desastres incluye el factor principal de prevención de riesgo de catástrofe, y que en dicho marco se han desarrollado distintas metodologías. Subrayó también la necesidad de compartir conocimientos entre

países respecto a cómo enfrentar estos fenómenos, proponiendo la elaboración de un curso a ser presentado en la próxima Reunión de Ministros.

Transporte de Carga y Logística

La delegación de Colombia hizo referencia a la creación en el Gobierno de grupos de trabajo y del Observatorio Nacional de Logística, al igual que al relevamiento de información primaria mediante la realización de encuestas. Propuso compartir experiencias a nivel institucional, e indicó que está finalizando la cuarta edición del curso de Transporte de Carga y Logística organizado en el marco del COSIPLAN. Asimismo, comentó que el presente año se conformó la Red de Expertos en Logística de Carga.

Integración Ferroviaria

La delegación de Uruguay reiteró que en el marco del Grupo de Trabajo se presentó el estudio “Insumos para elaborar una estrategia que facilite la integración ferroviaria de Suramérica”, repasando las etapas transcurridas hasta el presente. Señaló también que el desarrollo de las redes ferroviarias en América del Sur no favorece la integración ferroviaria, entre otros aspectos por las diferentes trochas existentes en casi todos los países, y que a partir del Informe Ejecutivo los países acordarán acciones a seguir.

Integración a través de Puertos e Hidrovías

La delegación de Brasil manifestó que se ha incrementado en el país el interés por generar acuerdos fluviales de nueva generación con Perú, Ecuador, Bolivia y Paraguay, con el fin de otorgar mayor previsibilidad al tráfico de pasajeros, especialmente en la Cuenca Amazónica. Asimismo, destacó el papel de los ríos como vía alternativa ante determinadas situaciones naturales.

Por otro lado, remarcó que la Hidrovía Paraná-Paraguay debe servir a los países, contribuyendo el COSIPLAN a apoyar iniciativas del Comité Intergubernamental de la Hidrovía (CIH), y propuso las experiencias de Valparaíso y Barcelona como ejemplos a ser difundidos y tratados en el próximo taller de Transporte de Carga y Logística en Lima.

Integración Aérea

La delegación de Brasil subrayó que se trata de un tema urgente para Brasil, y que la conexión en la región es imperfecta. Comentó también que hay diversas empresas interesadas en participar de un seminario sobre la temática, y que se requiere romper la desconexión promoviendo la formación de nuevos hubs y de aeropuertos regionales, especialmente en términos de carga.

Planificación para la Integración y Desarrollo de Territorios de Frontera

Las delegaciones de Argentina y Chile repasaron las actividades realizadas en el marco del Grupo Técnico Ejecutivo, destacando los resultados alcanzados e identificando también ciertas dificultades en función de los objetivos planteados. Resaltaron en particular la importancia de la iniciativa para poner en marcha una plataforma de información de frontera.

La delegación de Chile, además, indicó que debe promoverse una base de gobernanza conjunta, adoptando una visión del sistema como unidad; y que resulta conveniente visualizar el trabajo de la plataforma en etapas, comenzando con la información pública. Asimismo, insistió en la relevancia de la tecnología como herramienta de trabajo básica, por

lo cual deben definirse estándares mínimos deseables.

Por otro lado, la delegación de Argentina remarcó que la frontera no constituye un hecho aislado, y que involucrar a las localidades implica fomentar la participación ciudadana.

Integración Comercial por Envíos Postales para MIPYMES

La delegación de Brasil afirmó que el proyecto continúa en desarrollo, apuntando a tenerlo implementado en Paraguay en noviembre, mientras que en el segundo semestre de 2017 se brindará asesoramiento a Ecuador. También informó que hay un acuerdo UNASUR-UPAEP (Unión Postal de las Américas, España y Portugal) en análisis por el área jurídica de UNASUR, y destacó que la integración por envíos postales constituye un ejemplo de que la región puede manifestarse en bloque en muchos aspectos.

Telecomunicaciones

La delegación de Paraguay señaló que en junio se llevó a cabo una videoconferencia con el fin de tratar las observaciones de los países sobre el cuestionario elaborado por la delegación de Argentina, y delimitar el marco referencial del proyecto de Términos de Referencia. Aclaró también que, en base a este proyecto, la delegación de Paraguay trabajará en una nueva hoja de ruta.

Mecanismos de Financiamientos y Garantías

La delegación de Brasil indicó que las acciones emprendidas en el marco de este Grupo tienen como objetivo estimular la discusión de proyectos que podrían tener financiamiento efectivo. Además, reiteró los seis criterios a considerar para que un proyecto esté en condiciones de ser financiado, y propuso decidir sobre la ampliación del CCT para incluir otras fuentes de financiamiento. A su vez, retomó la sugerencia de crear un fondo para financiamiento de proyectos y una agencia para evaluar si los mismos cumplen con los criterios mencionados, y agregó que se está debatiendo la creación de un centro regional de solución de controversias de inversiones.

Acciones de comunicación y difusión

La Secretaría del CCT detalló que el principal producto es el sitio web del COSIPLAN, al cual se han incorporado diversas mejoras, así como el desarrollo de herramientas tecnológicas, entre ellas el SIP y el Sitio de Ejes de Integración y Desarrollo. Resaltó también que se han geo-referenciado más de 600 proyectos, y que se han elaborado documentos técnicos sobre temas técnicos como el PTI y GRD. Sumado a ello, añadió que se han producido videos referidos a distintos proyectos, reuniones y entrevistas.

Citó como reciente ejemplo de difusión el caso de Uruguay, donde la Coordinación Nacional posibilitó el contacto con el sector de Comunicación Institucional, lo cual permitió incorporar el banner del COSIPLAN en la página web del Ministerio de Obras Públicas.

Adicionalmente, la Secretaría del CCT remarcó que todos los países cuentan con su apoyo para realizar las gestiones necesarias en materia de comunicación.

Tras lo expuesto, Rolando Terrazas presentó la propuesta de PAE ajustado, considerando actualizaciones en determinadas acciones para que sea factible cumplirlo. Aclaró que los objetivos originales se mantuvieron, sugiriendo ajustes únicamente en las acciones; y

recordó que no se recibieron nuevos comentarios sobre lo propuesto por la delegación de Argentina en abril. Asimismo, explicó que el trabajo realizado se basó en comunicaciones con las delegaciones y en entrevistas con los Coordinadores Nacionales.

- Objetivo 1: se cumple a través de las actividades previstas para los objetivos 2 a 6.
- Objetivo 2: las delegaciones acordaron realizar una videoconferencia con el fin de tratar las acciones especificadas para este objetivo en la semana del 14 de agosto de 2017.
 - Acción 2.1: las delegaciones debatieron sobre la necesidad de definir indicadores para medir el impacto de la infraestructura en la esperanza y calidad de vida de los habitantes de la región, tras lo cual establecieron el 31 de agosto de 2017 como fecha límite para realizar las consultas internas correspondientes.
 - Acción 2.3: Rolando Terrazas indicó que la misma comprende dos elementos:
 - Instancias de participación social en general
 - Instancias de participación local, de poblaciones involucradas en proyectosLas delegaciones remarcaron la necesidad de definir dichas instancias.
 - Acción 2.4: señaló que el trabajo desarrollado por el COSIPLAN es poco conocido hacia dentro de los países, lo cual reduce las probabilidades de que los gobiernos prioricen los proyectos para obtener financiamiento.
- Objetivo 3:
 - Acción 3.2: subrayó la necesidad de realizar esfuerzos para definir la aplicación de nuevos PTI.
 - Acción 3.3: detalló que la metodología se está aplicando en el marco de los PTI, pero podría aplicarse también a proyectos individuales.
 - Acción 3.6: remarcó la importancia de fortalecer el comercio intra-regional mediante el fortalecimiento de cadenas nacionales de valor.
- Objetivo 4: indicó que las acciones correspondientes a este objetivo se están ejecutando.
- Objetivo 5: indicó que las acciones correspondientes a este objetivo se están ejecutando.
- Objetivo 6:
 - Acción 6.2: la delegación de Brasil propuso incluir en esta acción el Acuerdo Multilateral de Integración Ferroviaria.
 - Acción 6.3: la delegación de Brasil propuso ampliar el enunciado para mencionar los puertos.
 - Acción 6.4: la delegación de Brasil sugirió incorporar el desarrollo de aeropuertos regionales y la creación de hubs, así como las conexiones subregionales. El producto podría ser la identificación de proyectos de conectividad.

- Acción 6.5: la delegación de Chile solicitó agregar la plataforma de información de frontera como producto.
 - Acción 6.6: Rolando Terrazas manifestó que este instrumento podría utilizarse para MiPyMES.
 - Acción 6.7: la delegación de Argentina propuso caracterizar las redes como “de telecomunicaciones”.
 - Acción 6.8: Rolando Terrazas resaltó que esta acción se encuentra debilitada en la región. Las delegaciones acordaron incorporar experiencias internacionales extra-regionales y también no exitosas.
- Mecanismos de Financiamientos y Garantías: las delegaciones acordaron añadir una referencia a los proyectos en condiciones de ser financiados.

Una vez realizadas las observaciones indicadas, Rolando Terrazas informó que reelaboraría la propuesta y la enviaría nuevamente a todas las coordinaciones, que acordaron el 31 de agosto de 2017 como fecha límite para remitir las consideraciones y consultas sobre la nueva versión del PAE.

A continuación, la delegación de Argentina se refirió al próximo taller presencial sobre Planificación para la Integración y Desarrollo de Territorios de Frontera, remarcando la necesidad de identificar proyectos de integración prioritarios y de impacto desde el punto de vista de los compromisos, con miras a la Reunión de Ministros de diciembre de 2017. En la misma, además, se aprobará el nuevo PAE con los ajustes incorporados.

Finalmente, Atilio Alimena, en nombre de la Presidencia Pro Témpore (PPT) del COSIPLAN, repasó los acuerdos alcanzados durante la jornada, agradeció la significativa participación de las coordinaciones y destacó que la región posee los recursos para apuntar a la verdadera integración.

Listado de Anexos

Anexo 1: [Agenda de la II Jornada Especial sobre la Revisión del PAE](#)

Anexo 2: [Lista de participantes de la II Jornada Especial sobre la Revisión del PAE](#)

Anexo 3: [Cartera del COSIPLAN, Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración \(API\) y Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN \(SIP\)](#)

Anexo 4: [Sistema de Información Georreferenciada y Sitio Web del COSIPLAN](#)

Anexo 5: [Planificación para la Integración y Desarrollo de Fronteras](#)

Anexo 6: [Acciones de comunicación y difusión](#)