

**INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL SURAMERICANA IIRSA**  
**GRUPO TÉCNICO EJECUTIVO – EJE DE CAPRICORNIO**  
**NOTAS DE LA REUNIÓN**

*16 a 19 de marzo de 2009*

Santa Cruz de la Sierra, Bolivia

En fechas 16 a 19 de marzo, tuvo lugar en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, República de Bolivia, la reunión del Grupo Técnico Ejecutivo (GTE) del Eje Capricornio con el objetivo principal de permitir a los países que conforman el Eje de Integración y Desarrollo el intercambio sobre la ejecución de los proyectos existentes y eventual incorporación de nuevos proyectos.

Adicionalmente, se realizó una nueva aplicación del Análisis de los Grupos de Proyectos como consecuencia del surgimiento en los GTE de 2007 de un nuevo grupo de proyectos y de cambios en el área de influencia de otro grupo de proyectos.

Los trabajos se desarrollaron a través de las siguientes actividades:

**Actividad 1**

- 1) Presentar y debatir entre los países del Eje el estado de situación de cada Grupo de Proyectos y los factores positivos y problemáticos en la implementación de los proyectos del Grupo.
- 2) Analizar las razones por las que algunos proyectos avanzaron y otros no. Para aquellos que no avanzaron cuales fueron las barreras y obstáculos o cuales fueron las políticas nacionales que llevaron a ejecutar otros proyectos dejando los que estaban en la cartera IIRSA sin ejecutar
- 3) Identificación de proyectos con necesidad de preparación o proyectos no necesariamente maduros al día de hoy y que quedarían en la cartera para futuras revisiones.
- 4) Identificación de acciones necesarias para impulsar la implementación de los proyectos

**Actividad 2**

- 1) Análisis de los Grupos de Proyectos utilizándose las dos dimensiones de análisis de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa: *el desarrollo sustentable y la factibilidad de los Grupos de Proyectos.*

La metodología de trabajo fue la siguiente:

### **Actividad 1**

Primera Etapa: se realizó una presentación del estado general del Grupo, la etapa en que se encuentran los proyectos y el estado de información incorporada en la base de datos de proyectos IIRSA para cada proyecto.

Segunda Etapa: los países complementaron con informaciones adicionales sobre los proyectos y evaluaron los aspectos relativos a la preparación, la implantación de los proyectos y las perspectivas de implementación de los Grupos de Proyectos. En esa etapa se previó también la posibilidad de incorporación eventual de nuevos proyectos a los Grupos.

La dinámica de los trabajos utilizó la información de la Base de Datos de Proyectos IIRSA y los aportes técnicos de las delegaciones de cada país.

### **Actividad 2**

La metodología se incorpora en Anexo.

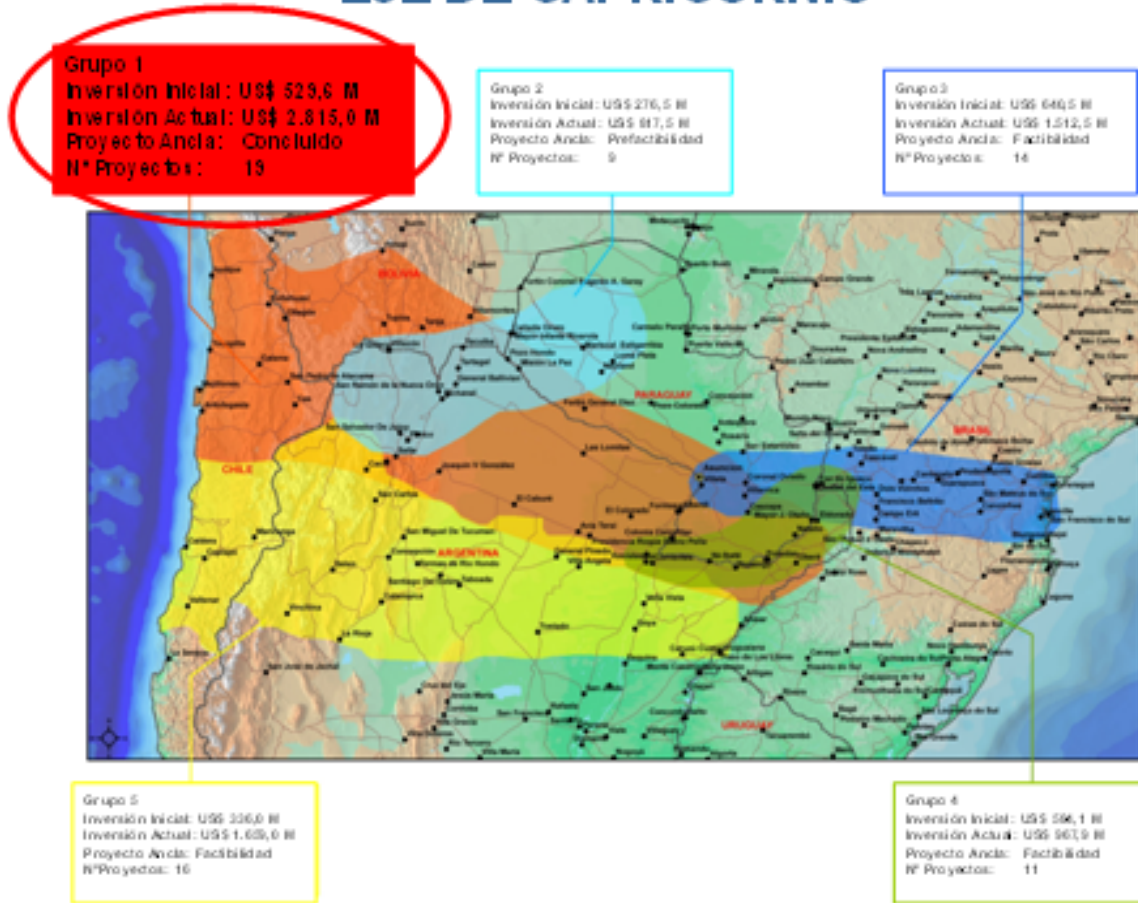
Por último se resalta que las delegaciones de los países asistentes realizaron algunas observaciones en cuanto a detalles de los mapas presentados para cada uno de los grupos. Estas observaciones fueron anotadas por el CCT, y fueron incluidas en los mapas del Estado de avance de los Grupos de proyectos que se incorporan en las páginas siguientes de estas notas.

## **1. REVISIÓN DE AGRUPAMIENTOS**

Una vez terminadas las exposiciones relativas a la Metodología de Planificación Territorial Indicativa, la Metodología Expert Choice y la Actualización de la Visión de Negocios se dio inicio a la actividad de *Revisión de los Grupos de Proyectos*. Al respecto los representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Paraguay conjuntamente con los representantes del CCT, que actuaron moderando y facilitando la discusión, actualizaron la información correspondiente a los Grupos de Proyectos del Eje Capricornio.

Como resultado del trabajo de revisión realizada en el GTE del Eje de Capricornio durante el año 2007 y, especialmente en función de la creación del nuevo Grupo 5, el nuevo mapa de agrupamientos fue el siguiente:

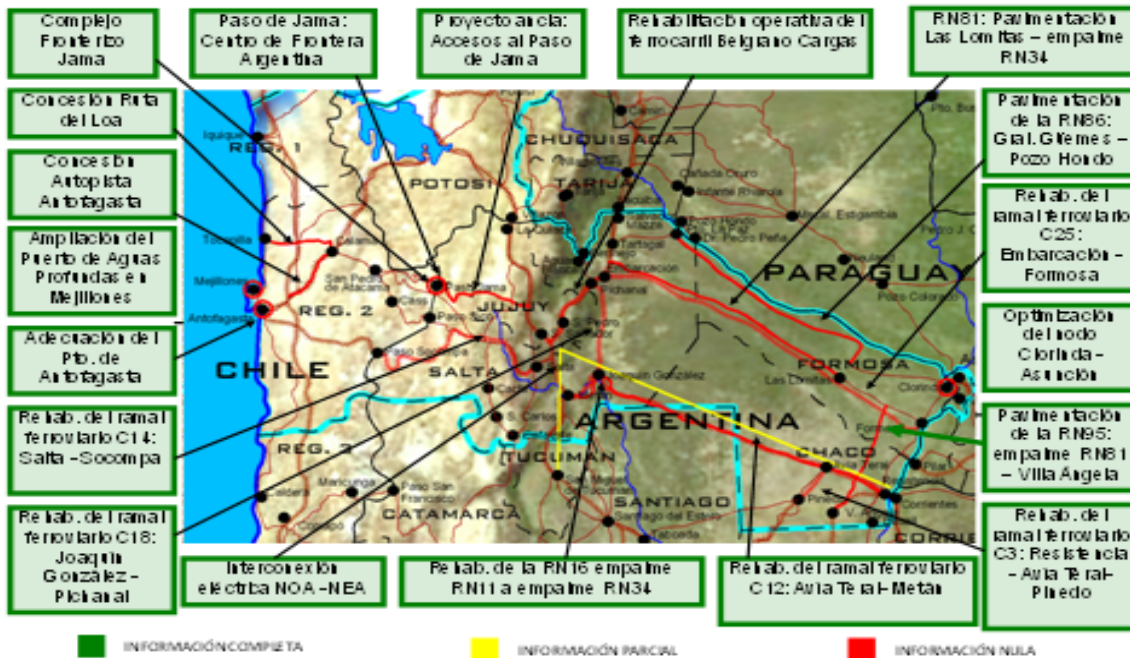
# EJE DE CAPRICORNIO



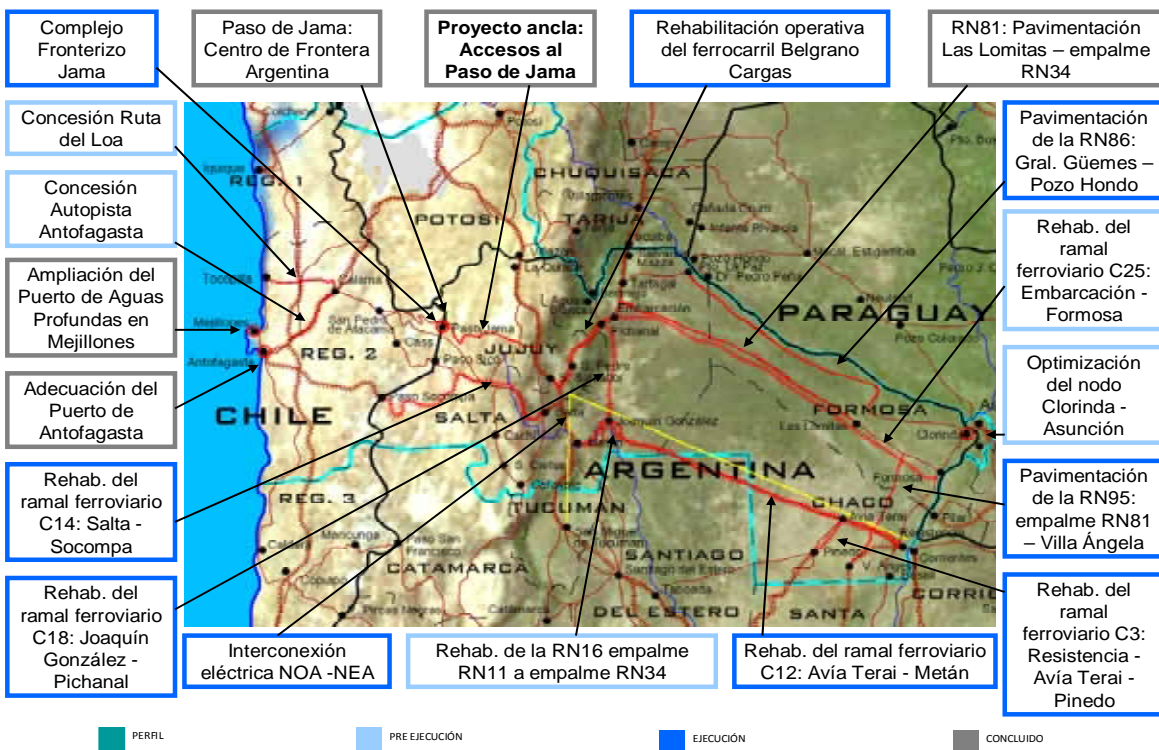
De la revisión de los proyectos que componen cada uno de los grupos se realizaron algunas altas, bajas y fusiones de proyectos, además de pequeñas modificaciones en la denominación de los proyectos, quedando conformados los cinco grupos de la siguiente manera:

# Grupo 1: Antofagasta - Paso de Jama - Jujuy - Resistencia - Formosa - Asunción

Nivel de información de las fichas del Grupo 1 del Eje de Capricornio



Estado de avance de los proyectos del Grupo 1 del Eje de Capricornio



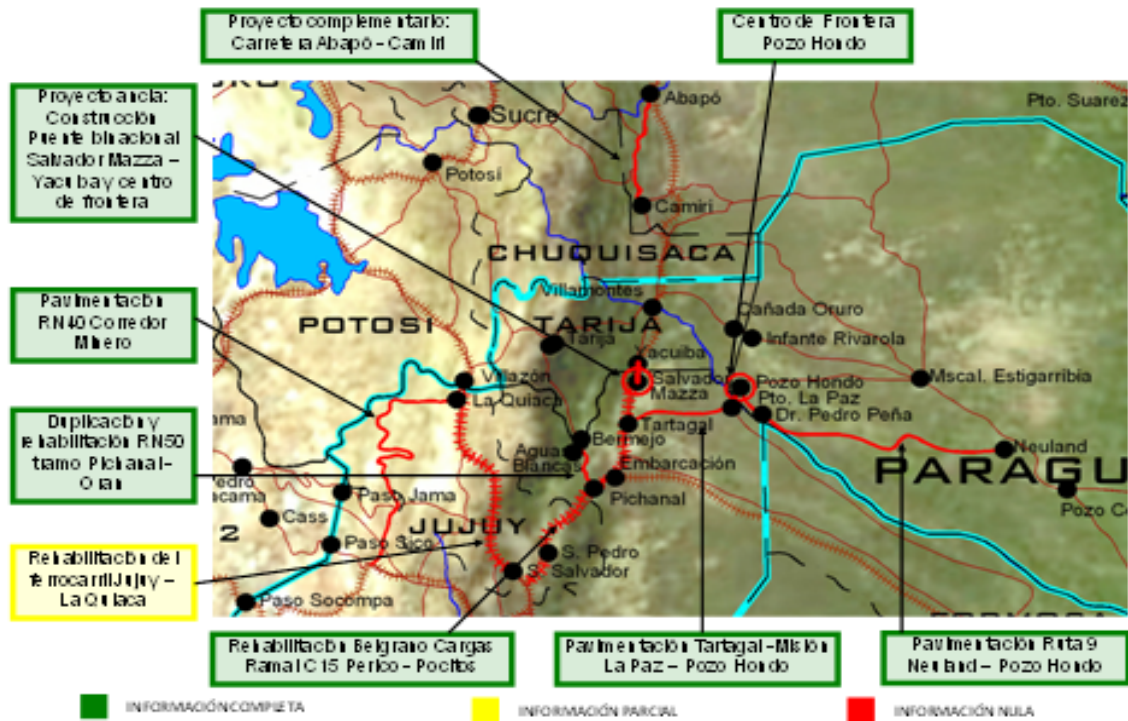
De la información aportada por los países se resume

- 1) El *Proyecto Optimización del Nodo Clorinda – Asunción* se encuentra en etapa de **FACTIBILIDAD**.
- 2) El *Proyecto Rehabilitación del Ramal Ferroviario C3 Resistencia - Avía Terai – Pinedo* se encuentra en etapa de **EJECUCION**.
- 3) El *Proyecto Rehabilitación del Ramal Ferroviario C12 Avía Terai – Metán* se encuentra en etapa de **EJECUCION**
- 4) El *Proyecto Rehabilitación del Ramal Ferroviario C14 Salta – Socompa* está siendo operado en forma precaria por la Provincia de Salta, necesita renovación total.
- 5) El *Proyecto Rehabilitación del Ramal Ferroviario C25 Embarcación – Formosa* se encuentra en etapa de **FACTIBILIDAD**.
- 6) El *Proyecto Rehabilitación del Ramal Ferroviario C18 Joaquín V. González – Pichanal* se encuentra operando en forma precaria, faltan obras definitivas.
- 7) El *Proyecto Rehabilitación de la Ruta Nacional N° 16 Empalme Ruta Nacional N° 11 a Empalme Ruta Nacional N° 34* estará en ejecución a partir de 2010, se encuentra en etapa de **INVERSION**.
- 8) El *Proyecto Concesión de la Ruta del Loa (CH)* se encuentra en etapa de **Factibilidad**.
- 9) El *Proyecto RN81: Pavimentación Las Lomitas – empalme RN34* se encuentra en etapa de **Concluido**.

No obstante los comentarios registrados en estas notas, las Coordinaciones Nacionales se comprometieron a gestionar la incorporación de las modificaciones realizadas durante este GTE en la base de datos de proyectos.

## Grupo 2: Salta - Villazón - Yacuiba - Mariscal Estigarribia

### Nivel de información de las fichas del Grupo 2 del Eje de Capricornio



### Estado de avance de los proyectos del Grupo 2 del Eje de Capricornio



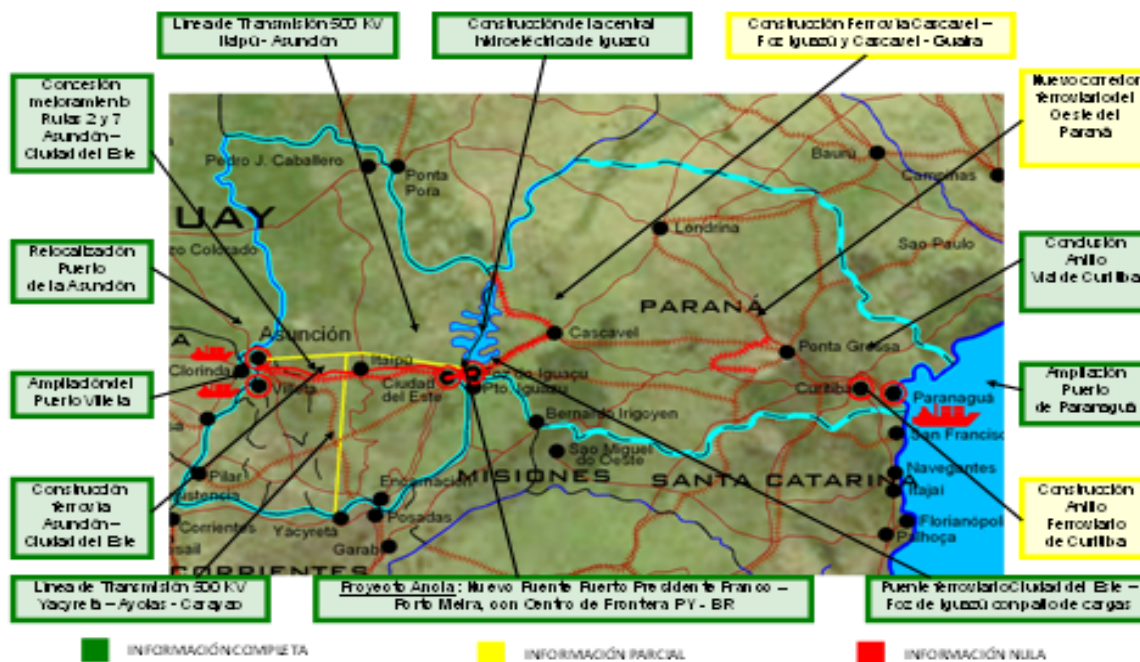
De la información aportada por los países se resume:

- 1) *Proyecto Construcción Puente Binacional Salvador Mazza - Yacuiba y Centro de Frontera*, la Delegación Argentina informó que se completaron los estudios con cabecera única en territorio argentino (Conexiones viales y Centro de Frontera). Actualmente, se está negociando un cambio de proyecto, el cual contempla que en el actual puente seguiría pasando el tránsito liviano. Se encuentra en etapa de **FACTIBILIDAD**.
- 2) El *Proyecto Rehabilitación del Ferrocarril Jujuy - La Quiaca* se prevé por un costo de US\$ 800 millones. Se encuentra en etapa de **FACTIBILIDAD**.
- 3) El *Proyecto Pavimentación Tartagal - Misión La Paz - Pozo Hondo* se encuentra en etapa de **PERFIL**. Se solicitará financiamiento al FIRI del BID para la realización de los estudios.
- 4) El *Proyecto Rehabilitación Belgrano Cargas Ramal C15 Perico – Pocitos* cambia la denominación del a “**Rehabilitación y Mejoramiento Belgrano Cargas, Ramal C 15 Perico – Pocitos**”. La rehabilitación es en el tramo Coronel Cornejo – Pocitos, el resto requiere mejoras.
- 5) El *Proyecto Pavimentación del Tramo Ruta N° 9 - Neuland - Pozo Hondo* tiene realizado el Estudio de Factibilidad y Diseño Final. El proyecto se iniciará en 2010 con financiamiento de JBIC. Necesita que Argentina avance con el proyecto *Pavimentación Tartagal – Misión La Paz – Pozo Hondo*.

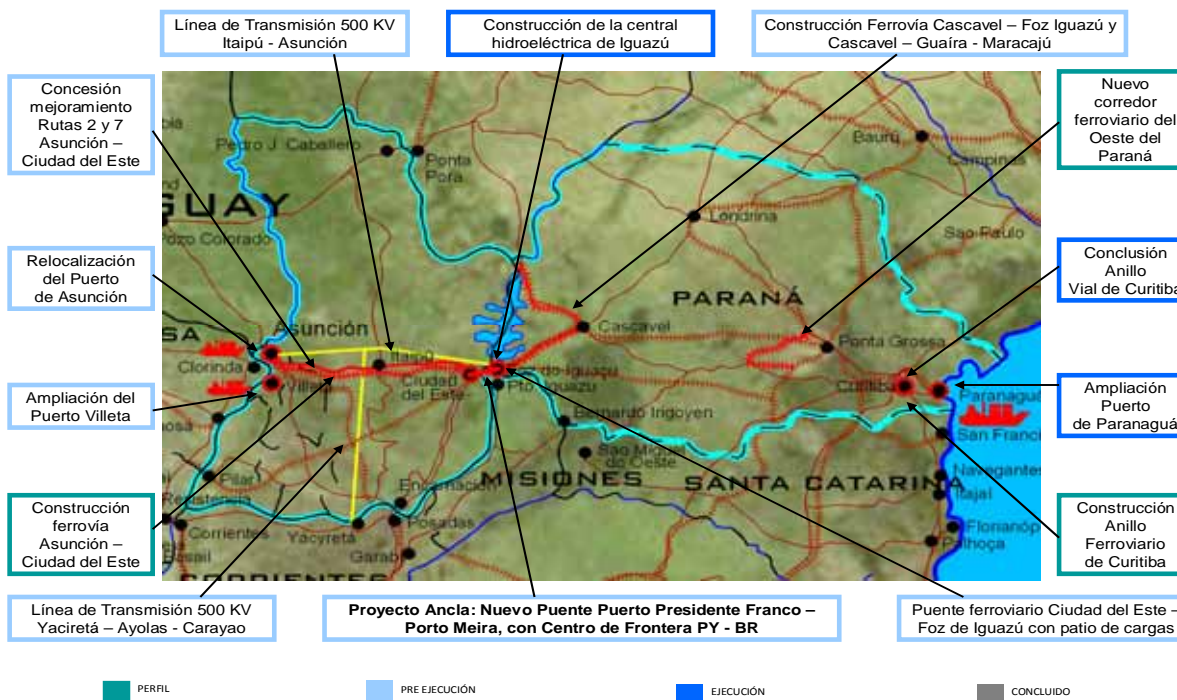
No obstante los comentarios registrados en estas notas, las Coordinaciones Nacionales se comprometieron a gestionar la incorporación de las modificaciones realizadas durante este GTE en la base de datos de proyectos.

## Grupo 3: Asunción - Paranaguá

### Nivel de información de las fichas del Grupo 3 del Eje de Capricornio



### Estado de avance de los proyectos del Grupo 3 del Eje de Capricornio





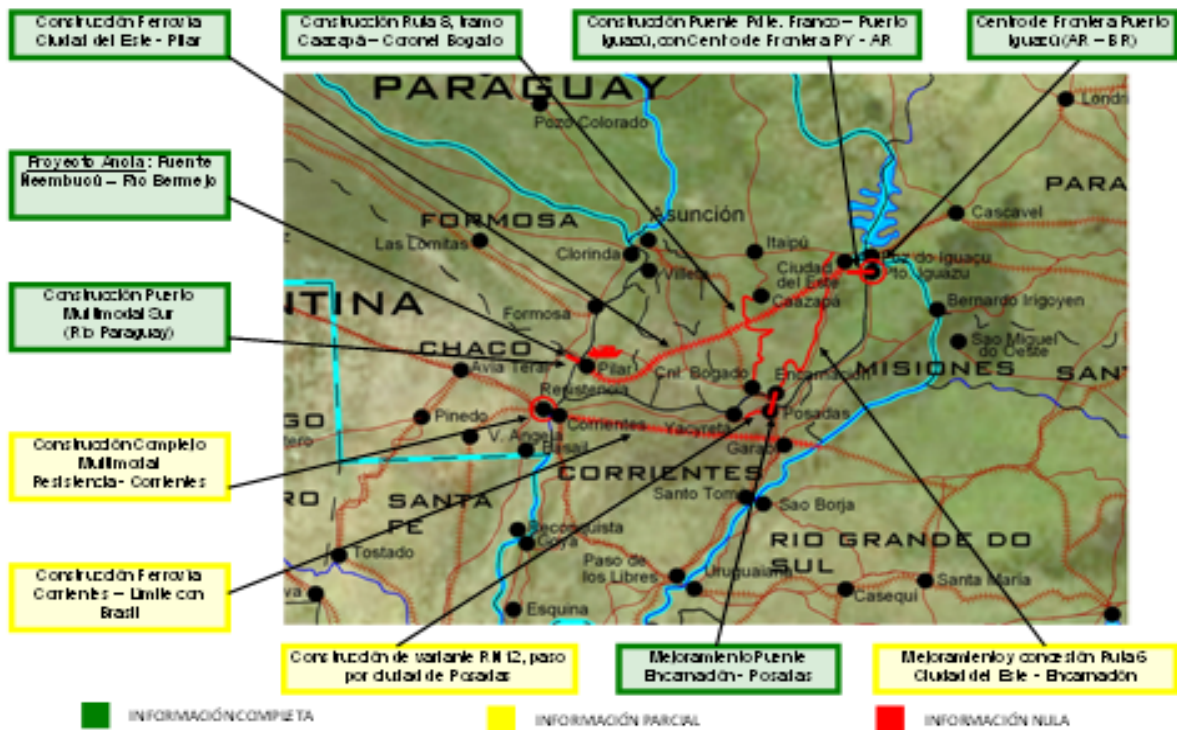
De la información aportada por los países se resume:

- 1) *Proyecto Nuevo Puente Puerto Presidente Franco - Porto Meira, con Centro de Frontera Paraguay – Brasil.* Se realizó la apertura de la licitación para los estudios.
- 2) *El Proyecto Ampliación de la Infraestructura Portuaria del Puerto de Paranaguá* se encuentra en etapa de **EJECUCION**.
- 3) *El Proyecto Conclusión Del Anillo Vial De Curitiba* se encuentra en etapa de **EJECUCION**.
- 4) **El Proyecto Construcción del Anillo Ferroviario de Curitiba** se encuentra en etapa de **PERFIL**.
- 5) *El Proyecto Construcción Ferrovía Asunción - Ciudad Del Este* se encuentra en etapa de **PERFIL**. Se debe analizar dentro del esquema de integración con los otros países.
- 6) *El Proyecto Construcción Ferrovía Cascavel - Foz De Iguazú y Cascavel – Guaira* cambia de denominación a **“Construcción Ferrovía Cascavel – Foz do Iguazú y Cascavel – Guaira – Maracajú”**.
- 7) *El Proyecto Relocalización del Puerto de Asunción* se encuentra en etapa de **PRE FACTIBILIDAD**. Estudios con financiación del BID.
- 8) *El Proyecto Puente Ferroviario con patio de Cargas (Ciudad Del Este - Foz De Iguazú)* se encuentra en etapa de **FACTIBILIDAD**. Los estudios están financiados por el BNDES.
- 9) *El Proyecto Ampliación del Puerto Villeta* se encuentra en etapa de **PRE FACTIBILIDAD**.
- 10) *El Proyecto Línea de Transmisión 500 Kw (Yacyretá - Ayolas - Carayao)* cuenta con estudio de **FACTIBILIDAD** finalizado.
- 11) *El Proyecto Nuevo Corredor Ferroviario del Oeste del Paraná* posee dos opciones de solución: Guarapuava – Ipiranga y Acceso a Pto. Paranaguá – Guarapuava- Ing. Bley.

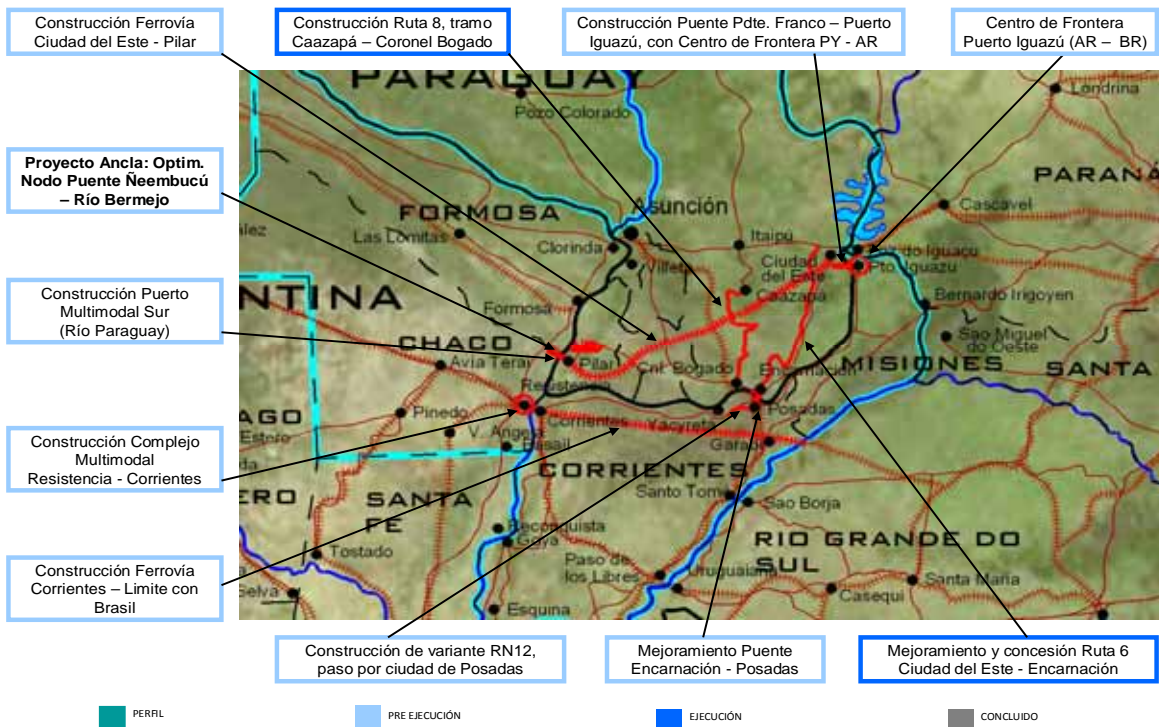
No obstante los comentarios registrados en estas notas, las Coordinaciones Nacionales se comprometieron a gestionar la incorporación de las modificaciones realizadas durante este GTE en la base de datos de proyectos.

## Grupo 4: Presidente Franco - Puerto Iguazú - Pilar – Resistencia

### Nivel de información de las fichas del Grupo 4 del Eje de Capricornio



### Estado de avance de los proyectos del Grupo 4 del Eje de Capricornio



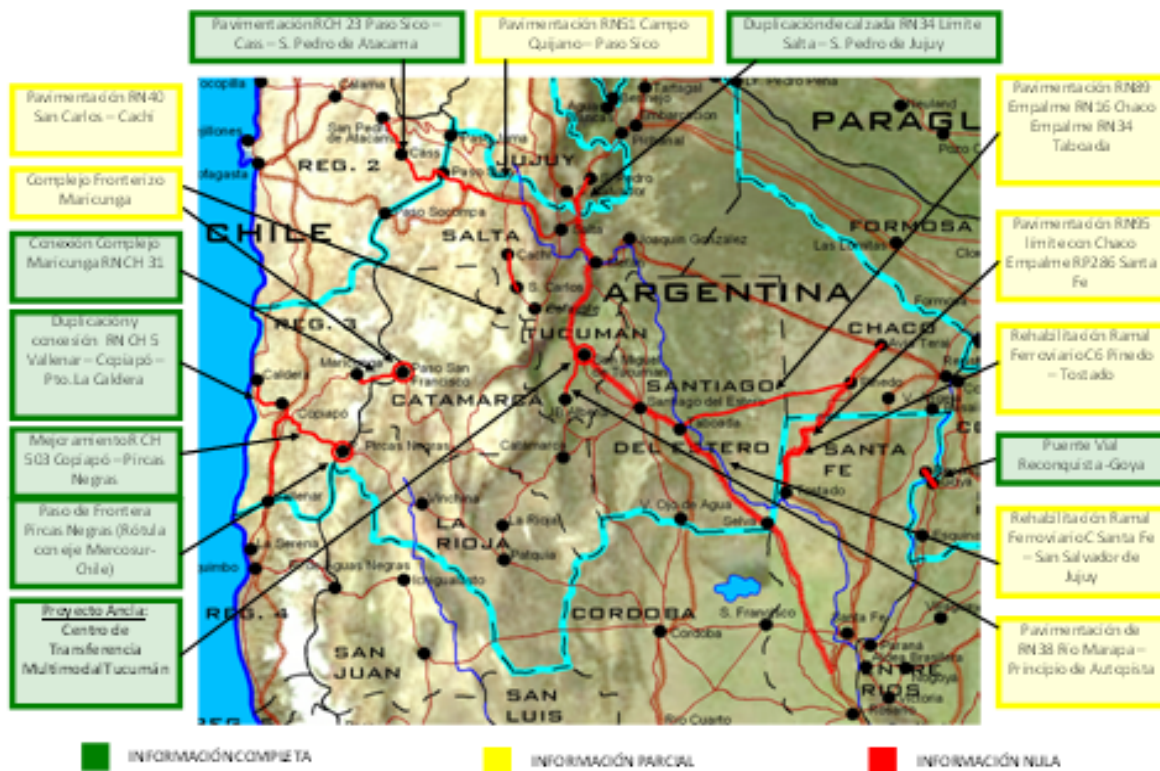
De la información aportada por los países se resume:

- 1) El Proyecto Optimización Del Nodo Puente Ñeembucú - Río Bermejo (Estudio) se encuentra en trámite el financiamiento con FONPLATA.

No obstante los comentarios registrados en estas notas, las Coordinaciones Nacionales se comprometieron a gestionar la incorporación de las modificaciones realizadas durante este GTE en la base de datos de proyectos.

## Grupo 5: Capricornio Sur

Nivel de información de las fichas del Grupo 5 del Eje de Capricornio



## Estado de avance de los proyectos del Grupo 5 del Eje de Capricornio



De la información aportada por los países se resume:

- 1) El Proyecto Pavimentación Ruta Nacional N° 95 Límite con Chaco - Empalme Ruta Provincial N° 286 Santa Fe está **CONCLUIDO**.
- 2) El Proyecto Conexión Complejo Maricunga (San Francisco - Limite Internacional) Ruta Nacional CH 31 debe modificarse la denominación de la Ruta por CH33.
- 3) El Proyecto Puente Vial Reconquista – Goya se encuentra en etapa de **FACTIBILIDAD**.

No obstante los comentarios registrados en estas notas, las Coordinaciones Nacionales se comprometieron a gestionar la incorporación de las modificaciones realizadas durante este GTE en la base de datos de proyectos.

## 2. ANALISIS DE LOS AGRUPAMIENTOS

Durante esta etapa fueron utilizados la Estructura de Factores de Análisis y los formularios de la Evaluación de los Grupos de Proyectos (elementos importantes de la metodología de planificación territorial indicativa), junto con la herramienta de apoyo a la Metodología de Evaluación, Expert Choice.

A partir de lo anterior se realizó una evaluación de los grupos en función del desarrollo sostenible y la factibilidad técnica obteniéndose el siguiente resultado:

Contribución al Desarrollo Sostenible	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
<b>1. Dimensión Económica</b>					
1.1 Aumento del flujo de comercio	MF	F	MF	F	M
1.2 Atracción de inversiones privadas	MF	D	F	M	M
1.3 Aumento de la competitividad	MF	F	MF	MF	F
<b>2. Dimensión Social</b>					
2.1 Generación de empleo o ingreso	MF	M	M	M	M
2.2 Mejora de la calidad de vida	F	MF	M	F	M
MF: Muy Fuerte - F: Fuerte - M: Moderado - D: Débil - N: No hay Impacto					
<b>3. Dimensión Ambiental</b>					
3.1 Conservación de recursos naturales	DD	N	MD	DD	N
MD: Moderadamente Desfavorable - DD: Debilmente Desfavorable - N: Neutro					
3.2 Calidad ambiental	N	DD	N	N	DF
MF: Moderadamente Favorable - DF: Débilmente Favorable - N: Neutral MD: Moderadamente Desfavorable - DD: Débilmente Desfavorable					

Resultados Gráficos

