

INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL SURAMERICANA IIRSA

GRUPO TÉCNICO EJECUTIVO – EJE ANDINO

NOTAS DE LA REUNIÓN

22 y 23 de agosto de 2007

Santa Cruz de la Sierra, Bolivia

En fecha 22 y 23 de agosto de 2007, tuvo lugar en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, la reunión del Grupo Técnico Ejecutivo (GTE) del Eje Perú Andino con los siguientes objetivos:

- a) **Revisar los Grupos de Proyectos y sus respectivas Funciones Estratégicas.** Para ello: (i) analizar la inclusión de nuevos grupos o de nuevos proyectos o la exclusión de grupos o proyectos de infraestructura de transporte, energía y comunicación; (ii) considerar los temas de los PSI y de logística, integración productiva y socio-ambientales; y (iii) identificar programas o acciones gubernamentales complementarias a los proyectos de cada grupo para ampliar la sostenibilidad económica y socio ambiental en el territorio del grupo de proyectos.
- b) **Revisar los proyectos del Eje incluidos en la AIC.** Identificar avances y obstáculos en la implementación de los proyectos de la Agenda y del Sistema de Gestión Estratégica (SIGE).
- c) **Revisar otros proyectos en ejecución de la Cartera IIRSA.** Identificar avances en la ejecución, fuentes de financiamiento y otros elementos que impacten la implementación de la cartera de proyectos de la Iniciativa.
- d) **Identificar Grupos de Proyectos seleccionados para aplicar las nuevas metodologías de planificación.**

Participaron las delegaciones de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

1. ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN

Una vez terminadas las exposiciones relativas a la Metodología de Trabajo y Actualización de la Visión de Negocios se dio inicio a la etapa de *Implementación*. Se revisaron los avances en la implementación de los proyectos con excepción de los proyectos de Venezuela.

Los principales avances en transportes son los siguientes:

- Los accesos entre Venezuela y Colombia por el Paso de Arauca están casi terminados.
- Colombia ha avanzado de forma significativa en el corredor de baja altura.
- Existen muchos tramos viales del Eje Andino en concesión o en proyección de concesión para segundas calzadas.
- La seguridad de las vías troncales colombianas ha mejorado sustantivamente.
- Ecuador ha avanzado significativamente en la ruta del Pacífico hacia la frontera con Colombia y ha desarrollado en simultáneo varios tramos del corredor de baja altura.

- Perú ha avanzado en la pavimentación del tramo hacia y desde Jaén hasta Puerto Ciruelo y se está ejecutando el tramo Tarapoto-Juanjuí.
- Bolivia ha avanzado mucho en la pavimentación del tramo Potosí-Tarija.
- Importantes puertos utilizados por los países andinos se han concesionado total o parcialmente: Callao, Manta, Esmeralda, Arica y Guayaquil.

Los principales avances en energía y telecomunicaciones son los siguientes:

- Se está terminando la construcción del gasoducto (en dos direcciones) entre Colombia y Venezuela.
- Se han implementado proyectos de interconexión entre Venezuela y Colombia y se han integrado las redes de Ecuador con Colombia y Perú.
- Se han concesionado los activos de las redes eléctricas de Bolivia y Perú en zona de frontera al mismo concesionario.
- En el marco de la CAN se ha avanzado en la estructuración de las bases de la Alianza Energética Andina (AEA) y existe la iniciativa UNASUR.
- Todos los países andinos están conectados por fibra óptica.
- Se tienen importantes proyectos de electrificación rural.

Los principales avances en Pasos de Frontera son los siguientes:

- Desaguadero: En ambos lados (Perú y Bolivia) están rediseñando y en fase final de estudios técnicos para la construcción del CEBAF yuxtapuesto. Existen los acuerdos regulatorios que viabilizan la operación del CEBAF.
- Entre Colombia y Ecuador, se han identificado las necesidades técnicas y de inversiones necesarias para hacer posible el funcionamiento del CEBAF yuxtapuesto en las adyacencias del puente de Rumichaca, sobre la base de los CENAF existentes de Ipiales (Colombia) y Tulcán (Ecuador).
- Entre Ecuador y Perú han definido el lugar donde se establecerá el CEBAF de Huaquillas-Aguas Verdes, cuya ejecución –al igual que la del nuevo puente- cuenta con el financiamiento de la Unión Europea.
- Asimismo, se viene avanzando en la homologación de los procedimientos aduaneros y migratorios y en la armonización de los horarios de atención.
- Entre Colombia y Venezuela, se vienen realizando reuniones técnicas para el establecimiento del CEBAF de Paraguachón, en el lado Venezolano. En el paso de Cúcuta-San Antonio-Ureña, IIRSA presentó las propuestas para la infraestructura y operación a las autoridades nacionales en el 2006.

2. ETAPA DE PLANIFICACIÓN

2.1 Proyectos en la Agenda de Implementación Consensuada (AIC)

Respecto del proyecto del CEBAF yuxtapuesto de desaguadero se informaron de los avances y de la concordancia de prioridades en ambos países. Especial mención tuvieron las definiciones en los temas de los terrenos y el avance de la preinversión y estudios técnicos.

En relación al proyecto de la recuperación de la Navegabilidad del Meta se ratificó la decisión de Colombia de avanzar con la implementación de la infraestructura de muelles, que está parcialmente ejecutada y la necesidad de una mayor interacción con Venezuela

para concretar los estudios ambientales y de sedimentación, así como avanzar en la definición y habilitación del Paso de Frontera fluvial.

La delegación de Colombia señaló que ha formulado una propuesta de metodología a Venezuela sobre el proyecto de la AIC relacionado al Paso de Frontera de Cúcuta-San Antonio. La delegación Colombiana precisó que no hay una respuesta de Venezuela y propuso que se retire el Paso de Frontera de Cúcuta San Antonio de la AIC. Las delegaciones presentes acordaron que se consulte a Venezuela sobre esta propuesta.

2.2 Grupo 1

No se realizaron cambios en la composición de los proyectos del grupo y no se propuso ningún cambio a la función estratégica del grupo.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Corredor Vial Santa Marta-Paraguachón-Maracaibo-Barquisimeto-Acarigua	Colombia/Venezuela	14,000,000
CEBAF de Paraguachón	Venezuela	2,000,000
Inversión Total		16,000,000

2.3 Grupo 2

No se realizaron cambios en la composición de los proyectos, pero se discutió el mantenimiento del CEBAF Cúcuta San Antonio como proyecto ancla. Tras el intercambio de opiniones se acordó mantener el Paso como parte del proyecto ancla del grupo. No se realizó ningún cambio a la función estratégica.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Implementación de los CEBAFs en los Pasos de Frontera Cúcuta-San Antonio	Colombia/Venezuela	4,000,000
Conexión Cúcuta – Maracaibo	Colombia/Venezuela	20,000,000
Rehabilitación de la vía Cúcuta-Bucaramanga	Colombia	72,000,000
Corredor Periférico de Bogotá	Colombia	58,000,000
Mejoramiento Bogotá – Girardot - Ibagué	Colombia	528,000,000
Rehabilitación Popayán – Pasto – Rumichaca y construcción de paso por Pasto.	Colombia	144,000,000
CEBAF Tulcan – Ipiales (Rumichaca)	Colombia	1,000,000
Inversión Total		827,000,000

2.4 Grupo 3

No se realizaron cambios en la composición de los proyectos. Se discutió el proyecto Ancla pero tras la discusión se mantuvo el proyecto ancla del Paso de Frontera de Saravena. No se realizó ningún cambio a la función estratégica.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Paso de frontera Saravena	Colombia	3,250,000
Tramo Vial Saravena- El Nula	Colombia	16,000,000
Culminación de pavimentación Tame-Villavicencio	Colombia	9,900,000
Puente José Antonio Páez	Colombia	1,540,000
Culminación de la pavimentación Tame-Arauca	Colombia	65,000,000
Paso de Frontera Arauca	Colombia	2,000,000
Proyecto vial El Piñal-Saravena	Colombia	6,800,000
Inversión Total		104,490,000

2.5 Grupo 4

No se realizaron cambios en la composición de los proyectos. Se discutió la posibilidad de incorporar un proyecto de mejoramiento de navegabilidad del río Orinoco ya que el Grupo no termina en la frontera entre Colombia y Venezuela sino en el delta del Orinoco en el Océano Atlántico. Se acordó consultar a Venezuela sobre esta posibilidad. No se plantearon cambios a la función estratégica.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Navegabilidad del Río Meta	Colombia	109,000,000
Tramos faltantes de pavimentación entre Villavicencio y Puerto López	Colombia	26,000,000
Paso de frontera en Puerto Carreño	Colombia	1,000,000
Bogotá – Buenaventura / Tramo Buga – Buenaventura	Colombia	555,000,000
Inversión Total		691,000,000

2.6 Grupo 5

Se incorporaron los proyectos: i) “construcción de la segunda calzada en el tramo Cerro Azul-Ica” del grupo 8 a este grupo y ii) “Vía de evitamiento de Ica”.

Por ello, se acordó modificar la denominación del Grupo. La nueva denominación es: “Conexión Colombia (Puerto Tumaco) – Ecuador (Puerto Esmeraldas-Guayaquil) – Perú (Ica)”.

Este Grupo quedó como candidato para aplicar la Metodología de Logística y Cadenas Productivas.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
CEBAF Huaquillas-Aguas Verdes	Perú-Ecuador	8,930,000
CEBAF Río Mataje	Ecuador-Colombia	3,000,000
Proyecto La Espriella Mataje incluye Puente sobre el río Mataje (Colombia)	Colombia	15,700,000
Tramo Espriella-Mataje (Colombia)/ Borbón-San Lorenzo (Ecuador)	Ecuador	7,000,000
Aeropuerto Regional de Integración Fronteriza y Transferencia de Carga Internacional Santa Rosa	Ecuador	65,000,000
Puerto Inca-Huaquillas y Puente Internacional en Huaquillas-Aguas Verdes, paso lateral en Huaquillas	Ecuador-Perú	82,498,000
Red Vial N° 5 (concesionada)	Perú	73,100,000
Red Vial Nro. 1 (incluye vía evitamiento de Piura)	Perú	104,820,000
Red Vial N° 4 (incluye vía de evitamiento)	Perú	62,000,000
Redes viales N° 2 y N° 3 (incluye vías de evitamiento de Chiclayo y Trujillo)	Perú	203,000,000
Construcción de la segunda calzada en el tramo Cerro Azul-Ica	Perú	228,600,000
Vía de Evitamiento de Ica	Perú	15,000,000
Inversión Total		868,648,000

2.7 Grupo 6

El único acuerdo en relación a los proyectos fue juntar los proyectos de los tramos Mocoa-Santa Ana y Santa Ana-San Miguel en un solo proyecto. Adicionalmente, se eliminó el proyecto “Consideración de aspectos ambientales y aspectos preventivos” y se decidió proponer el grupo como un candidato para una evaluación estratégica ambiental.

No se registraron cambios en la función estratégica del grupo.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
CEBAF San Miguel y sus accesos	Colombia, Ecuador	2,000,000
Tramo Mocoa-San Miguel	Colombia, Ecuador	47,300,000
Ampliación Aeropuerto de Zamora	Ecuador	40,000,000
Tramo Bella Unión-Plan del Milagro-Gualaquiza	Ecuador	2,798.319
Construcción Carretera Zamora-Palanda	Ecuador	146,560,000
Tramo Narupa-Guamaniyacu	Ecuador	15,000,000
Inversión Total		250,862,798

2.8 Grupo 7

Los cambios en la composición de los proyectos son dos: i) retirar el proyecto denominado “Consideraciones Ambientales y Preventivas” y ii) Mejoramiento del Aeropuerto de Huánuco. En relación al propio tema ambiental el grupo de proyectos quedó como candidato para la aplicación de la metodología de la Evaluación Estratégica Ambiental. En relación al proyecto del Aeropuerto de Huanuco, la delegación de Perú fundamentó que no existía necesidad de ampliar la capacidad del Aeropuerto.

No se plantearon cambios a la función estratégica.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Pavimentación Vilcabamba-Puente Integración-Jaén	Ecuador/Perú	78,848,268
Mejoramiento de la Carretera Tocache Dv Tingo María. Ruta Nacional 5N.	Perú	75,000,000
Mejoramiento de la Carretera Juanjuí-Tocache. Ruta Nacional 5 N.	Perú	105,000,000
Mejoramiento de la carretera Tarapoto - Juanjui. Ruta Nacional 5N	Perú	75,950,000
CEBAF Puente Integración	Ecuador/Perú	2,500,000
Mejoramiento del Aeropuerto de Tarapoto.	Perú	6,930,000
Inversión Total		344,228,268

2.9 Grupo 8

En el grupo 8, se planteó incluir el proyecto ancla del grupo 9 (original) como parte de la lista de proyectos. Conexión Ferroviaria Puno-El Alto. Además, se discutió la importancia del turismo en el desarrollo el grupo. En concordancia con estos dos temas se acordó modificar la función estratégica del grupo.

El nuevo texto de la función estratégica es el siguiente: “Potenciar el turismo y las relaciones económicas entre las ciudades andinas de Perú y Bolivia que funcionan a través de vías terrestres y ampliarlas hacia la zona andina central del Perú y noroeste argentino”.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
CEBAF Desaguadero	Bolivia/Perú	4,980,000
Ferrocarril Puno-El Alto	Bolivia/Perú	198,000,000
Culminación del Pavimentado Potosí-Tarija	Bolivia	144,600,000
Mejoramiento de la Carretera Ayacucho Abancay	Perú	231,300,000
Culminación Pavimentado Huancayo-Ayacucho	Perú	126,170,000
Rehabilitación de la Carretera Juliaca Desaguadero	Perú	33,000,000
Construcción de la Vía de Evitamiento de Urcos	Perú	7,000,000
Inversión Total		745,050,000

2.10 Grupo 9 (original)

Se acordó eliminar el Grupo 9 pero manteniendo los proyectos en otros ejes. El proyecto de la Conexión Ferroviaria Puno-El Alto se traslada al Grupo 8. El Proyecto de la Construcción de la Segunda Calzada Cerro Azul-Ica y el proyecto de la vía de evitamiento de Ica se trasladan al grupo 5. Los proyectos de los Aeropuertos de Juliaca y Arequipa se propone que se trasladen al Eje Perú-Brasil-Bolivia y los proyectos del Aeropuerto de Tacna y de la rehabilitación de la Panamericana (Terremoto), se acordó que se trasladen al Eje Interoceánico.

2.11 Grupo 10 (original) será el Grupo 9

En este grupo no se produjeron cambios ni en la composición de los grupos ni en la función estratégica del mismo.

Se acordó que los países revisarían la prioridad de los proyectos y su relevancia. Se definió que tras la revisión se analizaría qué proyectos deben mantenerse en el grupo por ser proyectos que están relacionados con la integración energética a través de los sistemas interconectado de los países. La idea es que los proyectos que estén relacionados al espacio de los grupos como proyectos de generación para sistemas aislados de energía deberían pasaron a los grupos que tienen territorios definidos.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Armonización regulatoria: eléctrica, gasífera y petrolera	Bolivia/Colombia/Ecuador/Perú/Venezuela	0
Fortalecimiento de las interconexiones cuatricentenario-Cuestecitas y el Corozo-San Mateo	Colombia/Venezuela	125,000,000
Proyecto de interconexión eléctrica Colombia-Ecuador. Línea 230 Kv entre subestaciones Pasto (Colombia) y Quito (Ecuador)	Colombia/Ecuador	56,000,000
Dos microcentrales en Chinchipe y Taguien	Ecuador	5,035,000
Microcentral en la provincia de Sucumbios	Ecuador	0
Extensión del oleoducto nor-peruano	Ecuador/Perú	800,000,000
Proyectos de interconexión gasífera	Colombia/Venezuela	335,000,000
Planta Carboeléctrica de Santo Domingo	Venezuela	625,000,000
Proyecto Uribante Caparo (redes de transmisión y generación)	Venezuela	0
Proyecto interconexión eléctrica Colombia-Venezuela, Puerto Nuevo-Puerto Paez-Puerto Carreño	Colombia/Venezuela	4,500,000
Interconexión eléctrica Ecuador-Perú	Ecuador/Perú	76,300,000
Proyecto interconexión eléctrica Colombia-Ecuador segunda etapa	Colombia/Ecuador	0
Transmisión eléctrica a Occidente	Venezuela	590,000,000
Inversión Total		2,616,835,000

2.12 Grupo 11 (original) será el Grupo 10

No se produjeron cambios ni en la composición de los grupos ni en la función estratégica.

Proyecto	Países	Inversión Total Requerida (US\$)
Aprovechamiento de la infraestructura existente y de las nuevas conexiones para aumentar infraestructura de comunicaciones	Bolivia/Colombia/Ecuador/Perú/Venezuela	0
Cableado de fibra óptica para telecomunicaciones en redes de transmisión	Bolivia/Colombia/Ecuador/Perú/Venezuela	0
Inversión Total		0

3 Procesos Sectoriales y Otros temas

En la relación al tema del proceso sectorial de transporte aéreo se discutió la posibilidad de avanzar con análisis de preinversión en relación a los temas logístico y de carga aérea. En relación a la aplicación de la metodología de Logística y Cadenas Productivas se acordó proponer como candidatos a los grupos 5 y 8.

En relación a la metodología de Evaluación Estratégica Ambiental se acordó proponer como candidatos a los grupos 6 y 7.

Se estableció que las delegaciones realizarían las consultas respectivas, en relación a los temas de Logística y Cadenas Productivas y Evaluación Estratégica Ambiental.