

**GRUPO TÉCNICO EJECUTIVO - EJE DEL AMAZONAS**  
**NOTAS DE LA REUNIÓN**

10 de agosto de 2012

Montevideo, Uruguay

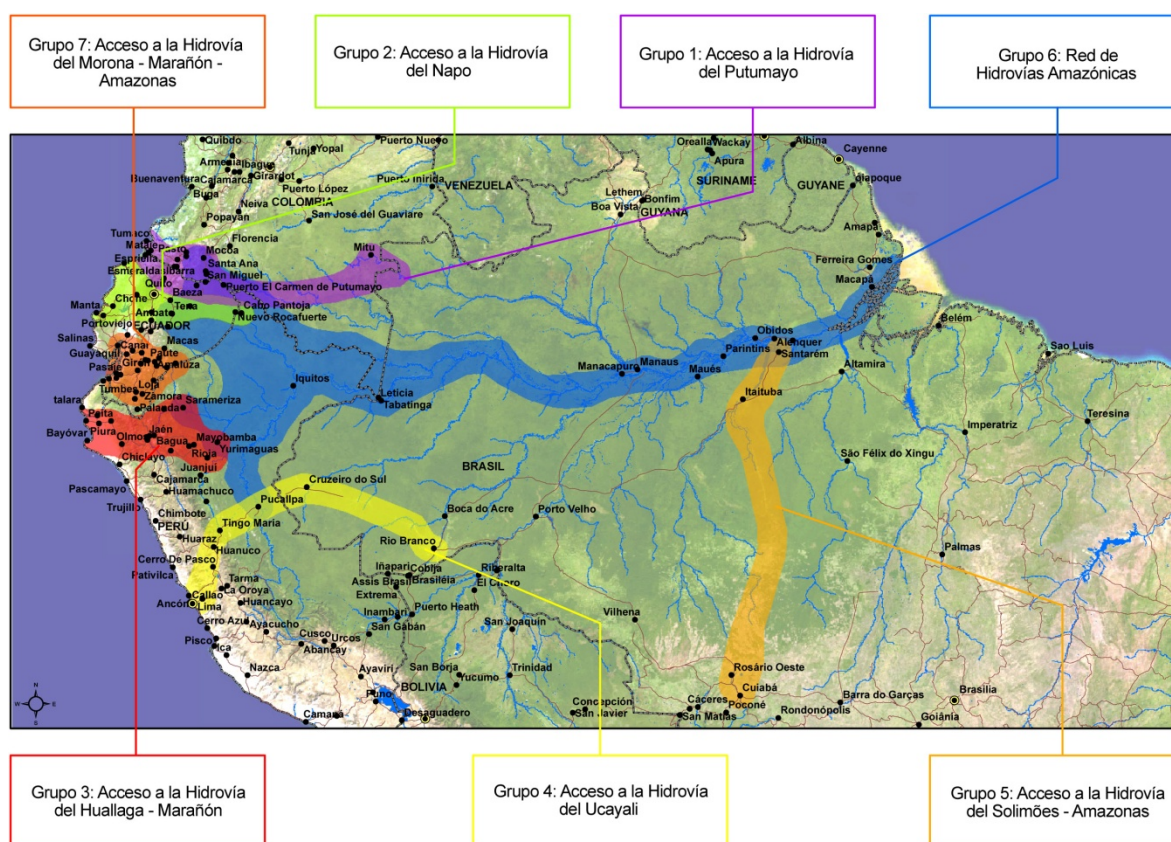
En fecha 10 de agosto de 2012 tuvo lugar en la ciudad de Montevideo, Uruguay, la reunión del Grupo Técnico Ejecutivo (GTE) del Eje del Amazonas. Los objetivos de la reunión consistieron en: (i) Repasar posibles asuntos pendientes derivados de la actualización de las fichas de proyectos en la Base de Datos; y (ii) Atender propuestas de altas y bajas de proyectos, y algún proyecto en particular que se considere oportuno conversar.

Los trabajos se desarrollaron a través de las siguientes actividades:

1. Presentación del estado general del EID y la etapa en que se encuentran los proyectos.
2. Repaso de posibles asuntos pendientes derivados de la actualización de las fichas de proyectos en la Base de Datos.
3. Intercambio y debate entre los países sobre las propuestas de altas y bajas de proyectos y algún proyecto en particular que se considere oportuno conversar para cada grupo.

A continuación se presenta el resumen del intercambio de información entre los países en la revisión de de la Cartera del EID.

El Eje del Amazonas está conformado por 7 grupos de proyectos.



De la revisión de los proyectos que componen cada uno de los grupos del Eje se realizaron algunas observaciones y modificaciones tal como se describen a continuación.

### **GRUPO 2: ACCESO A LA HIDROVÍA DEL NAPO**

1. AMA14 PUERTO DE ESMERALDAS. La delegación de Ecuador informa que actualizará la ficha a 2012 ampliando el contenido del campo de situación.
2. AMA15 PUERTO DE MANTA. La delegación de Ecuador informa que actualizará la ficha a 2012 ampliando el contenido del campo de situación.
3. AMA71 PUERTO DE PROVIDENCIA. La delegación de Ecuador informa que actualizará la ficha a 2012 ampliando el contenido del campo de situación.

### **GRUPO 4: ACCESO A LA HIDROVÍA DEL UCAYALI**

1. AMA27 INTERCONEXIÓN ENERGÉTICA PUCALLPA - CRUZEIRO DO SUL. La delegación de Perú propone excluir el proyecto de la Cartera. La delegación de Brasil realizará las consultas correspondientes. De no recibir comentarios en contra antes del 28 de agosto, el proyecto quedará excluido. Dado que al 28 de agosto de 2012 no se recibieron comentarios, el proyecto AMA27 queda **excluido**.

2. AMA28 INTERCONEXIÓN FERROVIARIA VIAL PUCALLPA - CRUZEIRO DO SUL. La delegación de Perú propone modificar el nombre por INTERCONEXIÓN TERRESTRE PUCALLPA - CRUZEIRO DO SUL y revisar el contenido de la ficha de manera que refleje el objetivo de desarrollar la alternativa más adecuada. Las delegaciones presentes están de acuerdo. El nombre del proyecto AMA28 queda **modificado** en la Cartera. La delegación de Brasil realizará una propuesta de modificación de la ficha de la base de datos e informará a Perú para ratificar dicha propuesta.
3. AMA55 CONEXIÓN VIAL RIO BRANCO - CRUZEIRO DO SUL. Brasil propone modificar el nombre por CONEXIÓN VIAL RIO BRANCO - CRUZEIRO DO SUL (BR-364/AC). Las delegaciones presentes están de acuerdo. El nombre del proyecto AMA55 queda **modificado** en la Cartera
4. AMA63 IIRSA CENTRO, TRAMO 2: RICARDO PALMA - LA OROYA - DESVÍO CERRO DE PASCO / LA OROYA - HUANCAYO. Se confirma que el proyecto está en etapa de pre ejecución y se deberá revisar el estado reflejado en el documento API.
5. AMA68 FERROCARRIL DE INTEGRACIÓN: TRAMO VILHENA - PORTO VELHO - RIO BRANCO - CRUZEIRO DO SUL. Respecto a la nota existente en la Cartera referente a este proyecto, los países acuerdan que el ferrocarril debe pertenecer al Eje del Amazonas y será necesario revisar el área de influencia del Eje y la función estratégica del Grupo 4, incorporando el territorio del estado de Rondonia. El primer punto de la función estratégica se modifica a: "Incrementar la competitividad de la vía de integración costa - sierra - selva en el corredor central del territorio peruano, interconectando el principal centro urbano industrial del país, su zona central y los estados de Acre, Amazonas y Rondonia de Brasil". El CCT se encargará de implementar dichas modificaciones.
6. La delegación de Perú propone la inclusión del proyecto REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA LIMA - CANTA - UNISH. El proyecto está en etapa de ejecución. Las delegaciones presentes están de acuerdo. El proyecto queda **incluido** en la Cartera.

Los comentarios y observaciones recogidos en este GTE se incorporarán al mapa del presente Grupo de Proyectos, el cual será presentado en el Informe de Cartera 2012.

#### **GRUPO 5: ACCESO A LA HIDROVÍA DEL SOLIMÕES - AMAZONAS**

1. AMA33 CARRETERA CUIABÁ - SANTARÉM. La delegación de Brasil propone modificar el nombre por CARRETERA CUIABÁ - SANTARÉM (BR-163 / MT / PA). Las delegaciones presentes están de acuerdo. El nombre del proyecto AMA33 queda **modificado** en la Cartera.
2. AMA34 PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL Y TERRITORIAL (RUTA CUIABÁ - SANTARÉM). Se propone modificar el nombre por PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL Y TERRITORIAL (RUTA CUIABÁ - SANTARÉM) (BR-163 / MT / PA). Las delegaciones presentes están de acuerdo. El nombre del proyecto AMA34 queda **modificado** en la Cartera.

Los comentarios y observaciones recogidos en este GTE se incorporarán al mapa del presente Grupo de Proyectos, el cual será presentado en el Informe de Cartera 2012.

#### **GRUPO 6: RED DE HIDROVÍAS AMAZÓNICAS**

1. AMA38 MEJORAMIENTO DE LA NAVEGABILIDAD DEL RÍO PUTUMAYO. La delegación de Perú considera que dado el avance, el proyecto debería estar en estado de perfil, ya que a pesar de que se está trabajando en el inicio de los estudios, estos aún no han comenzado. La delegación de Ecuador está de acuerdo con este planteamiento. Colombia hará las consultas internas y de no haber un pronunciamiento antes del 28 de agosto, el proyecto permanecerá en

perfil. La delegación de Perú solicitó información de Colombia sobre el proceso de solicitud de Cooperación Técnica del BID para el estudio de navegabilidad del río Putumayo. Dado que al 28 de agosto de 2012 no se recibieron comentarios, el proyecto permanece en etapa de perfil.

2. AMA42 MEJORAMIENTO DE LA NAVEGABILIDAD DEL RÍO NAPO. Existe una inconsistencia entre el estado reflejado en la Cartera (concluido) y la información de la API (pre ejecución). La delegación de Ecuador confirma que los estudios han sido concluidos y se está procediendo con labores de balizamiento, que es una de las acciones arrojadas por los estudios, por tanto el proyecto debería aparecer bajo el estado de ejecución. La delegación de Ecuador actualizará la información en la base de datos.
3. AMA44 CENTRO LOGÍSTICO DE IQUITOS. La delegación de Perú plantea la exclusión de este proyecto de la API pero su permanencia en la Cartera de Proyectos, sin embargo las delegaciones de Brasil y Ecuador realizaran consultas, considerando que es un proyecto relacionado a sus actividades comerciales por el Amazonas. Dado que se trata de un proyecto de la API, este tema será tratado en la instancia correspondiente.
4. AMA62 ASPECTOS AMBIENTALES Y SOCIALES DE LAS CUENCAS ALTAS DE LOS RÍOS AMAZÓNICOS. La delegación de Perú plantea una inquietud sobre el alcance completo del proyecto y la dificultad de poder consensuar contenidos de la ficha. La delegación de Ecuador se ofrece a coordinar un intercambio de información para una posterior actualización del estado del proyecto.
5. La delegación de Perú propone la inclusión del proyecto PASO DE FRONTERA SANTA ROSA (PERÚ), TABATINGA (BRASIL) Y LETICIA (COLOMBIA). Se anexa a estas notas la ficha del proyecto para análisis de Brasil y Colombia, y se considerará la inclusión de este proyecto en el próximo GTE de este Eje.

ANEXO: Ficha del Proyecto PASO DE FRONTERA SANTA ROSA (PERÚ), TABATINGA (BRASIL) Y LETICIA (COLOMBIA)

## FICHA PARA NUEVOS PROYECTOS

### Proyecto: Paso de Frontera Santa Rosa – Tabatinga – Leticia

PROYECTO PRESENTADO POR	Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú		
NOMBRE DEL PROYECTO	Paso de Frontera Santa Rosa – Tabatinga - Leticia		
EJE	Amazonas		
GRUPO	?		
ANCLA	NO		
PAISES	Perú, Brasil y Colombia		
AMBITO	Ciudad de Santa Rosa (Perú), Tabatinga (Brasil) y Leticia (Colombia)		
ETAPA DEL PROYECTO	No iniciado		
SECTOR	Transporte		
SUBSECTOR	Paso de Frontera		
TIPO DE OBRA	Infraestructura para implementación de sistema integrado binacional de control fronterizo		
TIPO DE FINANCIAMIENTO	PUBLICO		
FUENTE/S	INVERSION EN US\$	ESTADO FINANCIAMIENTO	DEL
Recursos Ordinarios	50,000	No iniciado	
No definida	8,300,000	Sin financiamiento	
LICENCIA AMBIENTAL	NO		
ESTUDIOS COMPLETOS	NO		
MONTO DE LOS ESTUDIOS EN US\$	285,000		
FUENTE DE FINANCIAMIENTO DE LOS ESTUDIOS	No definido		
OBJETIVO	Mejorar la prestación del servicio de control fronterizo y contribuir al comercio bilateral y regional.		
SOLUCION	Implementación del paso de frontera con infraestructura, equipamiento y conectividad, realizar acciones coordinadas con las instituciones de control fronterizo, generación de condiciones de coordinación bilateral y mecanismos de participación y cooperación de la población involucrada.		
SITUACION	En el presente año se prevé realizar el estudio de perfil		

COMENTARIO	El proyecto será implementado por tramos que serán definidos en la etapa de pre-inversión, se estima que serán los siguientes: estudios técnicos y de preinversión, compra de terreno, expediente técnico, supervisión y dirección, obras civiles e instalaciones, equipamiento y mobiliario, capacitación del sector privado, gestión de relaciones comunitarias.
------------	--

IMPLEMENTACION POR COMPONENTES/TRAMOS	SI, ver comentario
---------------------------------------	--------------------

COMPONENTES/TRAMOS	DESCRIPCION	ETAPA DEL TRAMO	INVERSION EN US\$

INSTITUCION A CARGO DEL PROYECTO	Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú
----------------------------------	--

COORDINADOR NACIONAL	Luis Benjamín Chimoy Arteaga
----------------------	------------------------------