

# IIRSA

**METODOLOGÍA DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL INDICATIVA DE IIRSA**  
ORDENAMIENTO, ACTUALIZACIÓN Y REVISIÓN  
CARTERA DE PROYECTOS IIRSA - 2008



GTE de los Ejes de la Hidrovía Paraguay-Paraná,  
MERCOSUR-Chile y de Capricornio

Asunción, 3 al 5 de junio de 2008





## Objetivos de la metodología

- Orientar a los trabajos de ordenamiento de los proyectos de integración y para la actualización y revisión de la Cartera de Proyectos de IIRSA, en el marco de los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTE)
- Permitir a los países (que conforman cada Eje de Integración y Desarrollo de IIRSA - EID) ampliar la comprensión común sobre la contribución que los proyectos de la Iniciativa hacen al desarrollo sostenible del territorio de los ejes



# **Metodología de Planificación Territorial Indicativa** (Aplicación a la Cartera 2008)



# Etapas de la metodología consolidada - 2008

## **1ª Etapa:** *Implementación*

Evaluar los avances en la ejecución de los proyectos del EID que corresponda y cómo su implementación impacta en el proceso de integración

## **2ª Etapa:** *Conformación y/o Revisión de Grupos de Proyectos*

Conformar y/o rever los Grupos de Proyectos basados en la posibilidad de explotación de las externalidades positivas de un conjunto de inversiones que puede generar beneficios más grandes que la suma de los efectos de los proyectos individuales que lo componen

## **3ª Etapa:** *Evaluación de los Grupos de Proyectos*

*Profundizar la evaluación conjunta entre los países de cada EID del impacto de los Grupos de Proyectos y de los proyectos individuales sobre el desarrollo sostenible de las áreas de influencia del eje, tomando en cuenta los avances alcanzados en el territorio desde 2004, los actuales planes de desarrollo de cada país y el objetivo común de integración y desarrollo de América del Sur*



## Implementación - Actividades

- Revisión de los proyectos del EID incluidos en la Agenda de Implementación Consensuada 2005-2010 (AIC), identificando avances y obstáculos en la implementación de los proyectos de la Agenda y en el Sistema de Gestión Estratégica (SIGE), así como identificando acciones adicionales para impulsar los proyectos
- Revisión de otros proyectos en ejecución de la Cartera IIRSA, identificando avances en la ejecución, fuentes de financiamiento y otros elementos que impacten la implementación de la cartera de proyectos de la Iniciativa
- Para esta etapa de implementación cada país presentará un resumen de cómo está la situación de los proyectos de la AIC y otros proyectos de la cartera que le correspondan en cada Grupo de Proyectos del EID, así como aportará comentarios sobre el SIGE. En el caso de proyectos bi o multinacionales los países involucrados serán invitados a aportar sus contribuciones de forma individual



## Conformación y/o revisión de los Grupos de Proyectos - Actividades

### A) Establecimiento de los Grupos de Proyectos

- **Identificación y establecimiento de los Grupos de Proyectos** del EID conformados por proyectos de infraestructura de transporte, energía y comunicación
- **Identificación de la Función Estratégica y del Proyecto- Ancla** de cada Grupo de Proyecto del EID



# Conformación y/o revisión de los Grupos de Proyectos - Actividades

## B) Revisión de los Grupos de Proyectos

- **Revisión de los Grupos de Proyectos** de forma que sean ratificados o redefinidos los agrupamientos de proyectos de cada EID, ya sea por la inclusión de nuevos grupos en el eje y/o de nuevos proyectos en los grupos ya existentes, o por la exclusión o redefinición de grupos y/o de proyectos de infraestructura de transporte, energía y comunicación
  - **Revisión de la función estratégica del grupo** - Ampliar y mejorar el contenido de la función estratégica de cada grupo de manera a mejor reflejar los efectos económicos, sociales y ambientales del conjunto de proyectos
  - **Revisión del Proyecto-Ancla**
- Para esta Etapa cada país aportará su conocimiento sobre el territorio del EID y cuales proyectos de infraestructura podrían contribuir para la integración física de la región. Utilizándose los conceptos de sinergia vertical y horizontal los países del eje van estableciendo consensos para conformar los Grupos de Proyectos o la revisión de los Grupos existentes, conforme el caso. Para estas actividades se aplicarán los elementos de la metodología de planificación territorial indicativa relativos al “agrupamiento de proyectos



## Evaluación de los Grupos de Proyectos - Actividades

- **Análisis de los Grupos de Proyectos** utilizándose las dos dimensiones de análisis de la metodología de planificación territorial indicativa: *el desarrollo sustentable y la factibilidad de los Grupos de Proyectos* (Estructura de los Factores de Análisis)
- **Identificación de programas y/o acciones gubernamentales complementarias** a los proyectos de infraestructura de cada grupo para ampliar la sostenibilidad económica, social, ambiental y institucional en el territorio del Grupo de Proyectos
- **Identificación de “proyectos” de los Procesos Sectoriales de Integración (PSI)** con gran impacto para la integración en el EID correspondiente (pasos de frontera, etc)
- **Examinar la inclusión o exclusión de proyectos de la AIC** - a ser consolidada al término de la ronda de los GTE (cuando se tendrá una visión mas completa del conjunto de propuestas de todos los ejes) para ser llevada a consideración del Comité de Dirección Ejecutiva de IIRSA (CDE)
- **Identificación de Grupos de Proyectos candidatos a la aplicación de las nuevas metodologías de planificación:** logística; integración productiva; y evaluación ambiental. El resultado de la aplicación de las nuevas metodologías en los Grupos de Proyectos que estén disponibles en la fecha de celebración de los GTEs será un elemento adicional para apoyar el proceso de análisis



## Evaluación de los Grupos de Proyectos - Actividades

- En esta etapa de evaluación de los Grupos de Proyectos serán utilizadas la Estructura de Factores de Análisis y los Formularios para la Evaluación de los Grupos de Proyectos
- En el caso de la aplicación por primera vez en un EID de la etapa de evaluación (Eje de la Hidrovia Paraguay-Paraná) es necesario utilizar el proceso de comparación entre todos los grupos
- En el caso de revisión de la cartera no será necesario aplicar el proceso de comparación entre todos los grupos, sin embargo las preguntas de los formularios serán muy útiles para orientar las discusiones entre los países
- En aquellos EID ya evaluados anteriormente pero que en el proceso de revisión tengan originado nuevo(s) Grupo(s) de Proyecto(s) se procederá a la aplicación de la evaluación comparando el(los) nuevo(s) Grupo(s) con los demás grupos del eje



## Organización de los trabajos

**La dinámica de los trabajos deberá generar un espacio de discusión técnica fundamental para crear entre los expertos de los países una visión común en la definición de los proyectos de integración y sus efectos sobre el desarrollo sostenible del territorio del EID**

### **Grupos de trabajo:**

El proceso de revisión se desarrollará en grupos de trabajo multinacionales con la siguiente organización:

- 1 Coordinador CCT para moderar los trabajos
- 1 Facilitador CCT para los aportes de contenido
- 2 Participantes por país para el análisis y toma de decisiones
- 1 Secretario para producción del informe en simultáneo



## Organización de los grupos de trabajos

- Las actividades se desarrollaran en una mesa menor circundada por la mesa principal, donde estarán presentes los demás miembros de las delegaciones nacionales, técnicos del CCT y de otros organismos internacionales observadores, consultores y eventuales Coordinadores Nacionales de otros países no pertenecientes al eje en discusión que quieran participar en calidad de observadores
- Durante las discusiones, los participantes del grupo de trabajo podrán consultar en cualquier momento a los demás delegados nacionales o a cualquier observador, así como estos podrán intervenir en la discusión bajo la moderación del coordinador de la mesa de trabajo



## Recomendaciones

**La calidad de los resultados del proceso de evaluación de grupos de proyectos depende de tres condiciones esenciales:**

1. La participación en el grupo de evaluación de expertos que conozcan la realidad económica, social y ambiental de eje de integración y desarrollo donde se ubican los grupos de proyectos
2. De igual modo, participantes que detengan informaciones relativas a los aspectos técnicos, económicos y políticos asociados a la viabilización de proyectos de inversión
3. Disponibilidad de informaciones sobre el territorio del agrupamiento y las características técnicas de sus proyectos



# Metodología de Planificación Territorial Indicativa (Visión General)



## Elementos de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa

- Ejes de Integración y Desarrollo
- Visión Estratégica de Largo Plazo - Aspectos estratégicos aplicables al EID
- Visión de Negocios
- Grupos de Proyectos
- Evaluación de los Grupos de Proyectos



## Elementos de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa

### **Etapas:**

- ✓ 1. Agrupamiento de proyectos
- ✓ 2. Establecimiento de los factores de análisis
- ✓ 3. Preparación y consolidación de las informaciones sobre los grupos de proyectos
- ✓ 4. Evaluación de los grupos de proyectos
- ✓ 5. Cartera de Proyectos Ordenada y Consensuada

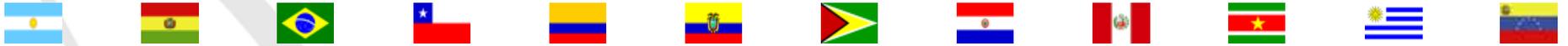


## Conceptos básicos (1)

La explotación de externalidades positivas de un grupo de inversiones puede resultar en un beneficio mayor que el de la suma de los efectos de proyectos individuales que lo componen

- **Grupo de proyectos:** es un conjunto de proyectos interdependientes, en un determinado espacio geo-económico, que tiene efectos sinérgicos sobre el desarrollo sostenible
- **Sinergia vertical:** el agrupamiento se da en una cadena funcional y de relaciones input/output

Ej: carretera-hidrovia-puerto



## Conceptos básicos (2)

- **Sinergia horizontal:** el agrupamiento comparte recursos para objetivos diferentes  
Ej: río – esclusas - centrales hidroeléctricas
- **Proyecto-ancla:** proyecto que justifica la formación del grupo y viabiliza la sinergia
- **Proyecto-ancla existente:** un proyecto ancla que ya está en operación
- **Función estratégica del grupo:** efectos y beneficios de la implementación del grupo de proyectos para la integración y desarrollo regional.



# Metodología de Planificación Territorial Indicativa

## Estructura de los Factores de Análisis



## *Estructura de los Factores de Análisis*





## Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

## CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

### 1. Dimensión económica

#### 1.1. Aumento del flujo de comercio de bienes y servicios

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos con respecto a su capacidad de remover restricciones al comercio de bienes y servicios?
  
- ¿Cuál es el impacto del grupo en la integración de nuevas zonas al flujo de comercio regional?
  
- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el desarrollo local y sobre la reducción de disparidades regionales a partir del incremento del flujo comercial?

#### Comentarios

Considerar la magnitud de los mercados y de los sistemas productivos vinculados por el grupo de proyectos.

Tomar en cuenta los aspectos particulares de los procesos sectoriales que componen el grupo de proyectos identificados.

Considerar los flujos de comercio local, intraregional y extraregional.

Indicar se hay grupos de proyectos en competencia o complementarios con respecto a las demandas existentes en el territorio del eje.

Considerar espacios aislados en el territorio del grupo de proyectos

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	MF	M	F	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 1. Dimensión económica

#### 1.2. Atracción de inversiones privadas en unidades productivas

##### Preguntas

- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la capacidad de atraer inversiones privadas en unidades productivas (agro-negocio, industria y servicios) para su área de influencia?
- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de estimular el desarrollo de sistemas productivos locales en su área de influencia?
- ¿Cuál es el impacto sobre las condiciones favorables a la formación de cadenas productivas integradas en dos o más países en el espacio del Eje?

##### Comentarios

Los sistemas productivos locales pueden ser: empresa, grupos de empresas, cadenas productivas y “clusters”.

Las condiciones favorables mencionadas están relacionadas al aumento de la competitividad de las cadenas productivas, acceso a mercados y acceso a insumos.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	MF	M	F	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

## CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

### 1. Dimensión económica

#### 1.3. Aumento de la competitividad

##### Preguntas

- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la competitividad de productos y servicios producidos en las unidades productivas existentes en su área de influencia?
  
- ¿Teniendo en cuenta las características de la producción dominante en el área de influencia del grupo de proyectos, cuál es el efecto esperado con respecto a las condiciones propicias al aumento del valor agregado de la producción?

##### Comentarios

El aumento de la competitividad se manifiesta en consecuencia de la reducción de costos de transporte o energía o telecomunicaciones, reducción de tiempos y mejora de la calidad de los servicios.

Considerar también los efectos que se manifiestan fuera del territorio del grupo de proyectos, como por ejemplo en los sistemas de energía eléctrica, gasoductos y telecomunicaciones (fibra óptica) o a través de proyectos ya implantados y en operación.

Considerar los requerimientos de infraestructura en función del valor agregado de los bienes y servicios producidos en el área de influencia del grupo de proyectos (ver Visión Estratégica)

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	M	F	MF	F	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 2. Dimensión social

##### 2.1. Generación de empleo e ingreso

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la generación de empleo, ocupación y ingresos en su área de influencia?

#### Comentarios

Considerar la generación de empleo, ocupación y ingreso, en especial, en las unidades productivas actuales o futuras atendidas por la nueva infraestructura, incluso en micro y pequeñas empresas.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	MF	MF	M	MF	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 2. Dimensión social

#### 2.2. Mejoría de la calidad de vida de la población

##### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos y de las actividades económicas impulsadas por este con respecto a la inclusión social y al desarrollo humano, teniendo en cuenta los segmentos de ingresos más bajos ?.
  
- ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos sobre la población en su área de influencia, con respecto al acceso a los servicios de educación, salud, conocimiento y movilidad?

##### Comentarios

Comparar, entre los grupos, la distribución geográfica de la población y de los indicadores sociales en sus áreas de influencia.

Considerar también el efecto de la implantación del grupo de proyectos en la recaudación de impuestos que resulten de las actividades productivas impulsadas por la nueva infraestructura y que puedan ser aplicados en iniciativas de desarrollo social.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	MF	F	F	M	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 3. Dimensión ambiental

##### 3.1. Conservación de recursos naturales

###### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la conservación o el uso más racional de los recursos naturales en su área de influencia, teniendo en cuenta las características del ecosistema?

###### Comentarios

Verificar se los proyectos del grupo son los más adecuados a las características del ecosistema en su área de influencia.

Los grupos de proyectos que presentan los impactos ambientales negativos más grandes son los que tienen menor grado con respecto a la conservación de recursos naturales.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MD	MD	N	MD	N	-	-	-	-	-	-

**N: neutral DD: débilmente desfavorable MD: moderadamente desfavorable**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 3. Dimensión ambiental

#### 3.2. Calidad ambiental

##### Preguntas

- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de mejorar (o mantener) la calidad ambiental (menor polución) con respecto a recursos hídricos, suelo y aire?

##### Comentarios

Los grupos de proyectos que presentan riesgos potenciales de reducción de la calidad ambiental (polución y otros efectos negativos) son los de más bajo grado en esta evaluación.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	M	M	M	D	F	-	-	-	-	-	-

MF = Muy favorable - F = Favorable - M = Moderado - D = Desfavorable -  
MD = Muy desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

##### 1.1. Marco institucional y regulador

###### Preguntas

- ¿Teniendo en cuenta los sectores involucrados, cuál es el nivel de riesgo que enfrenta la implantación del grupo de proyectos en relación a los marcos reguladores vigentes en el (los) país (es) donde se localizan los proyectos?

###### Comentarios

Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	F	F	F	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.2. Consistencia de la demanda actual y futura

##### Preguntas

##### Comentarios

- ¿Cuál son las condiciones que garantizan la existencia de una demanda, actual o futura, que justifique el grupo de proyectos?
  
- ¿Es favorable el nivel de riesgo en términos de confiabilidad de las proyecciones de demanda futura para el grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	MF	MF	MF	MF	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.3. Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales

##### Preguntas

- ¿Cuál es la posibilidad de mitigación de riesgos ambientales, a costos razonables, de los impactos previsibles del grupo de proyectos?
  
- ¿Cuál es la posibilidad de aprobación por las autoridades ambientales en el (los) país (es)?

##### Comentarios

Se recomienda considerar también los impactos indirectos con respecto a diversidad biológica, vegetación, recursos hídricos, presión sobre tierras indígenas o poblaciones tradicionales, áreas de preservación o ecosistemas frágiles. Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo.

En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
		D	F	F	D	F	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.4. Condiciones de ejecución y operación

##### Preguntas

##### Comentarios

- ¿Es favorable el nivel de riesgos en cuanto a la tecnología, equipos, procesos constructivos y condiciones asociados a la implantación y operación del grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	MF	MF	MF	MF	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

## FACTIBILIDAD

### 2. Financiación

#### Preguntas

- ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer inversiones privadas, en virtud de la rentabilidad esperada?
- ¿Es favorable la capacidad de inversión del sector público, para implantar los proyectos del grupo?
- ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer al sector privado para asociaciones público-privadas?
- ¿Es favorable la posibilidad de obtener financiación para implantar los proyectos del grupo?

#### Comentarios

- Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo, de modo proporcional a los valores estimados de los proyectos.
- Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento.
- Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento. Verificar la existencia de un marco regulador adecuado.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	M	F	M	M	F	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ

### FACTIBILIDAD

#### 3. Convergencia política

#### Preguntas

- ¿Es favorable el grado y simetría de convergencia de los países en cuanto la implementación del grupo de proyectos de características transnacionales?
  
- ¿Es favorable la vinculación existente entre los proyectos del grupo con las políticas públicas y prioridades nacionales y/o subnacionales de inversión?
  
- ¿Son favorables las posibilidades de sobrepasar eventual oposición a la implantación de los proyectos del grupo, por razones políticas, sociales o ambientales, incluso de sostener esas prioridades a lo largo de proceso de implantación de los proyectos?

#### Comentarios

Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	F	F	F	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable



## Eje de Capricornio

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 1. Dimensión económica

##### 1.1. Aumento del flujo de comercio de bienes y servicios

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos con respecto a su capacidad de remover restricciones al comercio de bienes y servicios?
- ¿Cuál es el impacto del grupo en la integración de nuevas zonas al flujo de comercio regional?
- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el desarrollo local y sobre la reducción de disparidades regionales a partir del incremento del flujo comercial?

#### Comentarios

Considerar la magnitud de los mercados y de los sistemas productivos vinculados por el grupo de proyectos.

Tomar en cuenta los aspectos particulares de los procesos sectoriales que componen el grupo de proyectos identificados.

Considerar los flujos de comercio local, intraregional y extraregional.

Indicar se hay grupos de proyectos en competencia o complementarios con respecto a las demandas existentes en el territorio del eje.

Considerar espacios aislados en el territorio del grupo de proyectos

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	MF	F	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 1. Dimensión económica

#### 1.2. Atracción de inversiones privadas en unidades productivas

##### Preguntas

- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la capacidad de atraer inversiones privadas en unidades productivas (agro-negocio, industria y servicios) para su área de influencia?
  
- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de estimular el desarrollo de sistemas productivos locales en su área de influencia?
  
- ¿Cuál es el impacto sobre las condiciones favorables a la formación de cadenas productivas integradas en dos o más países en el espacio del Eje?

##### Comentarios

Los sistemas productivos locales pueden ser: empresa, grupos de empresas, cadenas productivas y “clusters”.

Las condiciones favorables mencionadas están relacionadas al aumento de la competitividad de las cadenas productivas, acceso a mercados y acceso a insumos.

<b>IMPACTO</b>	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
		MF	D	F	M	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

## CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

### 1. Dimensión económica

#### 1.3. Aumento de la competitividad

##### Preguntas

- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la competitividad de productos y servicios producidos en las unidades productivas existentes en su área de influencia?
  
- ¿Teniendo en cuenta las características de la producción dominante en el área de influencia del grupo de proyectos, cuál es el efecto esperado con respecto a las condiciones propicias al aumento del valor agregado de la producción?

##### Comentarios

El aumento de la competitividad se manifiesta en consecuencia de la reducción de costos de transporte o energía o telecomunicaciones, reducción de tiempos y mejora de la calidad de los servicios.

Considerar también los efectos que se manifiestan fuera del territorio del grupo de proyectos, como por ejemplo en los sistemas de energía eléctrica, gasoductos y telecomunicaciones (fibra óptica) o a través de proyectos ya implantados y en operación.

Considerar los requerimientos de infraestructura en función del valor agregado de los bienes y servicios producidos en el área de influencia del grupo de proyectos (ver Visión Estratégica)

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	MF	MF	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 2. Dimensión social

##### 2.1. Generación de empleo e ingreso

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la generación de empleo, ocupación y ingresos en su área de influencia?

#### Comentarios

Considerar la generación de empleo, ocupación y ingreso, en especial, en las unidades productivas actuales o futuras atendidas por la nueva infraestructura, incluso en micro y pequeñas empresas.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	M	M	M	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 2. Dimensión social

#### 2.2. Mejoría de la calidad de vida de la población

##### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos y de las actividades económicas impulsadas por este con respecto a la inclusión social y al desarrollo humano, teniendo en cuenta los segmentos de ingresos más bajos ?.
  
- ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos sobre la población en su área de influencia, con respecto al acceso a los servicios de educación, salud, conocimiento y movilidad?

##### Comentarios

Comparar, entre los grupos, la distribución geográfica de la población y de los indicadores sociales en sus áreas de influencia.

Considerar también el efecto de la implantación del grupo de proyectos en la recaudación de impuestos que resulten de las actividades productivas impulsadas por la nueva infraestructura y que puedan ser aplicados en iniciativas de desarrollo social.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	MF	M	F	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 3. Dimensión ambiental

##### 3.1. Conservación de recursos naturales

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la conservación o el uso más racional de los recursos naturales en su área de influencia, teniendo en cuenta las características del ecosistema?

#### Comentarios

Verificar se los proyectos del grupo son los más adecuados a las características del ecosistema en su área de influencia.

Los grupos de proyectos que presentan los impactos ambientales negativos más grandes son los que tienen menor grado con respecto a la conservación de recursos naturales.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	DD	N	MD	DD	-	-	-	-	-	-	-

**MD: moderadamente desfavorable    DD: débilmente desfavorable    N: neutro**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 3. Dimensión ambiental

#### 3.2. Calidad ambiental

##### Preguntas

- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de mejorar (o mantener) la calidad ambiental (menor polución) con respecto a recursos hídricos, suelo y aire?

##### Comentarios

Los grupos de proyectos que presentan riesgos potenciales de reducción de la calidad ambiental (polución y otros efectos negativos) son los de más bajo grado en esta evaluación.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	N	DD	N	N	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Negativo - N = Muy negativo**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

##### 1.1. Marco institucional y regulador

###### Preguntas

- ¿Teniendo en cuenta los sectores involucrados, cuál es el nivel de riesgo que enfrenta la implantación del grupo de proyectos en relación a los marcos reguladores vigentes en el (los) país (es) donde se localizan los proyectos?

###### Comentarios

Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	MF	F	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable -  
N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.2. Consistencia de la demanda actual y futura

##### Preguntas

##### Comentarios

- ¿Cuál son las condiciones que garantizan la existencia de una demanda, actual o futura, que justifique el grupo de proyectos?
  
- ¿Es favorable el nivel de riesgo en términos de confiabilidad de las proyecciones de demanda futura para el grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	MF	M	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

## FACTIBILIDAD

### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.3. Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales

#### Preguntas

- ¿Cuál es la posibilidad de mitigación de riesgos ambientales, a costos razonables, de los impactos previsibles del grupo de proyectos?
  
- ¿Cuál es la posibilidad de aprobación por las autoridades ambientales en el (los) país (es)?

#### Comentarios

Se recomienda considerar también los impactos indirectos con respecto a diversidad biológica, vegetación, recursos hídricos, presión sobre tierras indígenas o poblaciones tradicionales, áreas de preservación o ecosistemas frágiles. Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo.

En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	M	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.4. Condiciones de ejecución y operación

##### Preguntas

##### Comentarios

- ¿Es favorable el nivel de riesgos en cuanto a la tecnología, equipos, procesos constructivos y condiciones asociados a la implantación y operación del grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	MF	MF	MF	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

## FACTIBILIDAD

### 2. Financiación

#### Preguntas

- ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer inversiones privadas, en virtud de la rentabilidad esperada?
  
- ¿Es favorable la capacidad de inversión del sector público, para implantar los proyectos del grupo?
  
- ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer al sector privado para asociaciones público-privadas?
  
- ¿Es favorable la posibilidad de obtener financiación para implantar los proyectos del grupo?

#### Comentarios

- Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo, de modo proporcional a los valores estimados de los proyectos.
  
- Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento.
  
- Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento. Verificar la existencia de un marco regulador adecuado.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	MF	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** CAPRICORNIO

### FACTIBILIDAD

#### 3. Convergencia política

#### Preguntas

- ¿Es favorable el grado y simetría de convergencia de los países en cuanto la implementación del grupo de proyectos de características transnacionales?
  
- ¿Es favorable la vinculación existente entre los proyectos del grupo con las políticas públicas y prioridades nacionales y/o subnacionales de inversión?
  
- ¿Son favorables las posibilidades de sobrepasar eventual oposición a la implantación de los proyectos del grupo, por razones políticas, sociales o ambientales, incluso de sostener esas prioridades a lo largo de proceso de implantación de los proyectos?

#### Comentarios

Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	MF	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable



**Eje MERCOSUR-Chile**

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

## CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

### 1. Dimensión económica

#### 1.1. Aumento del flujo de comercio de bienes y servicios

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos con respecto a su capacidad de remover restricciones al comercio de bienes y servicios?
  
- ¿Cuál es el impacto del grupo en la integración de nuevas zonas al flujo de comercio regional?
  
- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el desarrollo local y sobre la reducción de disparidades regionales a partir del incremento del flujo comercial?

#### Comentarios

Considerar la magnitud de los mercados y de los sistemas productivos vinculados por el grupo de proyectos.

Tomar en cuenta los aspectos particulares de los procesos sectoriales que componen el grupo de proyectos identificados.

Considerar los flujos de comercio local, intraregional y extraregional.

Indicar se hay grupos de proyectos en competencia o complementarios con respecto a las demandas existentes en el territorio del eje.

Considerar espacios aislados en el territorio del grupo de proyectos

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	MF	F	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 1. Dimensión económica

#### 1.2. Atracción de inversiones privadas en unidades productivas

##### Preguntas

- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la capacidad de atraer inversiones privadas en unidades productivas (agro-negocio, industria y servicios) para su área de influencia?
- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de estimular el desarrollo de sistemas productivos locales en su área de influencia?
- ¿Cuál es el impacto sobre las condiciones favorables a la formación de cadenas productivas integradas en dos o más países en el espacio del Eje?

##### Comentarios

Los sistemas productivos locales pueden ser: empresa, grupos de empresas, cadenas productivas y “clusters”.

Las condiciones favorables mencionadas están relacionadas al aumento de la competitividad de las cadenas productivas, acceso a mercados y acceso a insumos.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	M	M	M	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

## CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

### 1. Dimensión económica

#### 1.3. Aumento de la competitividad

##### Preguntas

- ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la competitividad de productos y servicios producidos en las unidades productivas existentes en su área de influencia?
  
- ¿Teniendo en cuenta las características de la producción dominante en el área de influencia del grupo de proyectos, cuál es el efecto esperado con respecto a las condiciones propicias al aumento del valor agregado de la producción?

##### Comentarios

El aumento de la competitividad se manifiesta en consecuencia de la reducción de costos de transporte o energía o telecomunicaciones, reducción de tiempos y mejora de la calidad de los servicios.

Considerar también los efectos que se manifiestan fuera del territorio del grupo de proyectos, como por ejemplo en los sistemas de energía eléctrica, gasoductos y telecomunicaciones (fibra óptica) o a través de proyectos ya implantados y en operación.

Considerar los requerimientos de infraestructura en función del valor agregado de los bienes y servicios producidos en el área de influencia del grupo de proyectos (ver Visión Estratégica)

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	F	M	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 2. Dimensión social

##### 2.1. Generación de empleo e ingreso

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la generación de empleo, ocupación y ingresos en su área de influencia?

#### Comentarios

Considerar la generación de empleo, ocupación y ingreso, en especial, en las unidades productivas actuales o futuras atendidas por la nueva infraestructura, incluso en micro y pequeñas empresas.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	M	F	M	F	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 2. Dimensión social

#### 2.2. Mejoría de la calidad de vida de la población

##### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos y de las actividades económicas impulsadas por este con respecto a la inclusión social y al desarrollo humano, teniendo en cuenta los segmentos de ingresos más bajos ?.
  
- ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos sobre la población en su área de influencia, con respecto al acceso a los servicios de educación, salud, conocimiento y movilidad?

##### Comentarios

Comparar, entre los grupos, la distribución geográfica de la población y de los indicadores sociales en sus áreas de influencia.

Considerar también el efecto de la implantación del grupo de proyectos en la recaudación de impuestos que resulten de las actividades productivas impulsadas por la nueva infraestructura y que puedan ser aplicados en iniciativas de desarrollo social.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	F	M	F	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 3. Dimensión ambiental

##### 3.1. Conservación de recursos naturales

#### Preguntas

- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la conservación o el uso más racional de los recursos naturales en su área de influencia, teniendo en cuenta las características del ecosistema?

#### Comentarios

Verificar se los proyectos del grupo son los más adecuados a las características del ecosistema en su área de influencia.

Los grupos de proyectos que presentan los impactos ambientales negativos más grandes son los que tienen menor grado con respecto a la conservación de recursos naturales.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	DD	DD	N	N	-	-	-	-	-	-	-

**MD: moderadamente desfavorable    DD: débilmente desfavorable    N: neutro**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

#### 3. Dimensión ambiental

#### 3.2. Calidad ambiental

##### Preguntas

- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de mejorar (o mantener) la calidad ambiental (menor polución) con respecto a recursos hídricos, suelo y aire?

##### Comentarios

Los grupos de proyectos que presentan riesgos potenciales de reducción de la calidad ambiental (polución y otros efectos negativos) son los de más bajo grado en esta evaluación.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	N	DF	DF	-	-	-	-	-	-	-

**MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Negativo - N = Muy negativo**

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

##### 1.1. Marco institucional y regulador

###### Preguntas

- ¿Teniendo en cuenta los sectores involucrados, cuál es el nivel de riesgo que enfrenta la implantación del grupo de proyectos en relación a los marcos reguladores vigentes en el (los) país (es) donde se localizan los proyectos?

###### Comentarios

Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	M	M	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.2. Consistencia de la demanda actual y futura

##### Preguntas

##### Comentarios

- ¿Cuál son las condiciones que garantizan la existencia de una demanda, actual o futura, que justifique el grupo de proyectos?
  
- ¿Es favorable el nivel de riesgo en términos de confiabilidad de las proyecciones de demanda futura para el grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	F	F	MF	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

## FACTIBILIDAD

### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.3. Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales

#### Preguntas

- ¿Cuál es la posibilidad de mitigación de riesgos ambientales, a costos razonables, de los impactos previsibles del grupo de proyectos?
  
- ¿Cuál es la posibilidad de aprobación por las autoridades ambientales en el (los) país (es)?

#### Comentarios

Se recomienda considerar también los impactos indirectos con respecto a diversidad biológica, vegetación, recursos hídricos, presión sobre tierras indígenas o poblaciones tradicionales, áreas de preservación o ecosistemas frágiles. Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo.

En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	M	M	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### FACTIBILIDAD

#### 1. Elementos de viabilidad

#### 1.4. Condiciones de ejecución y operación

##### Preguntas

##### Comentarios

- ¿Es favorable el nivel de riesgos en cuanto a la tecnología, equipos, procesos constructivos y condiciones asociados a la implantación y operación del grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	M	M	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

# EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

## FACTIBILIDAD

### 2. Financiación

#### Preguntas

- ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer inversiones privadas, en virtud de la rentabilidad esperada?
- ¿Es favorable la capacidad de inversión del sector público, para implantar los proyectos del grupo?
- ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer al sector privado para asociaciones público-privadas?
- ¿Es favorable la posibilidad de obtener financiación para implantar los proyectos del grupo?

#### Comentarios

- Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo, de modo proporcional a los valores estimados de los proyectos.
- Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento.
- Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento. Verificar la existencia de un marco regulador adecuado.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	F	M	F	F	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

## EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

**EID:** MERCOSUR-CHILE

### FACTIBILIDAD

#### 3. Convergencia política

#### Preguntas

- ¿Es favorable el grado y simetría de convergencia de los países en cuanto la implementación del grupo de proyectos de características transnacionales?
  
- ¿Es favorable la vinculación existente entre los proyectos del grupo con las políticas públicas y prioridades nacionales y/o subnacionales de inversión?
  
- ¿Son favorables las posibilidades de sobrepasar eventual oposición a la implantación de los proyectos del grupo, por razones políticas, sociales o ambientales, incluso de sostener esas prioridades a lo largo de proceso de implantación de los proyectos?

#### Comentarios

Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
	MF	MF	MF	MF	-	-	-	-	-	-	-

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable