



Libro blanco

Resultados de la encuesta sobre cuestiones clave de integración, infraestructura e IIRSA en el contexto de la crisis financiera

Informe preparado para el Banco Interamericano de Desarrollo con motivo del Foro de Liderazgo para la Integración de Sudamérica (Cartagena, 2 y 3 de diciembre de 2008).

Washington, D.C.

12 de diciembre de 2008

Introducción

CG/LA Infrastructure, en virtud de un contrato con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), llevó a cabo una encuesta a más de 500 ejecutivos de los sectores de infraestructura de América Latina. La encuesta se realizó entre el 29 de octubre y el 2 de diciembre de 2008 y abarcó todos los sectores pertinentes de más de 12 países: finanzas, tecnología, organizaciones multilaterales, gobierno, construcción, y equipamiento y tecnología. Las preguntas se formularon en español y portugués, y se adjunta una copia de estos cuestionarios a modo de referencia.

El objetivo de la encuesta fue evaluar las actitudes y el conocimiento sobre la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) en el contexto de la crisis financiera.

Las 12 preguntas de la encuesta se clasificaron en tres secciones principales: el grado de conocimiento general sobre IIRSA; el papel atribuido a los organismos multilaterales en el desarrollo de infraestructura, y los efectos de la actual crisis financiera sobre la infraestructura.

El presente informe está organizado en función de dicha clasificación y ofrece conclusiones.

Perfil de los encuestados

Participaron un total de 613 encuestados clasificados en ocho sectores principales: banca multilateral de desarrollo (4), financiamiento (92), consultoría (61), gobierno y políticas públicas (130), ingeniería y construcción (115), equipamiento y tecnología (50), servicios (70) y legal (31).

Estos sectores representan a los principales encargados de adoptar decisiones sobre proyectos de infraestructura con una mayor participación del gobierno, las instituciones financieras y las empresas de ingeniería y construcción. Cabe destacar que la encuesta no se basó en una muestra representativa sino en la calidad y los conocimientos de los encuestados: directores, vicepresidentes, presidentes y otros actores clave en materia de decisiones sobre infraestructura.



IIRSA y preguntas sobre la Iniciativa

La encuesta presentó una serie de cinco preguntas sobre la Iniciativa IIRSA. Las respuestas a dos de ellas se destacan a continuación, mientras que puede encontrarse un resumen de las otras tres en el apéndice. Las preguntas se centraron en el grado de conocimiento de la Iniciativa y en los resultados que cabría esperar de ella.

1. ¿Está usted familiarizado con la iniciativa IIRSA?

Los resultados arrojaron una división casi idéntica entre los que no tienen conocimiento alguno de IIRSA (48%) y los que están “un poco” familiarizados con la Iniciativa (42%). Dicho de otra manera, sólo el 10% de los encuestados respondió que estaba “muy familiarizado” con IIRSA, mientras que el 90% dijo que conocía poco o bien nada sobre la Iniciativa.

Comentario: Podría decirse que la integración regional es de suma importancia para la competitividad y la productividad de América del Sur. Es posible sostener que IIRSA y las organizaciones que la apoyan deberían contemplar el fortalecimiento de su programa de divulgación, así como el presupuesto asignado a dicho programa, con el fin de aumentar el conocimiento que los ejecutivos profesionales del sector de la infraestructura tienen de ella y su participación en lo que constituye, sin duda, una iniciativa crucial.

2. ¿Considera usted que la integración de la infraestructura de Sudamérica es crítica para la habilidad de la región de competir en la economía global?

Las respuestas a esta pregunta sorprenden por su claridad y por la elocuencia de su contraste con las respuestas sobre el conocimiento de IIRSA. Un elevado porcentaje de encuestados (77%) cree que la integración de la infraestructura es “muy crítica” en relación con la capacidad de competir de la región. Un 21% opina que la integración de la infraestructura es “algo crítica”. Y tan sólo el 2% de los entrevistados no le asigna ninguna importancia. Por consiguiente, si bien una amplia mayoría de los profesionales del ámbito de la infraestructura conocen poco o nada de la Iniciativa, nada menos que el 98% cree que desempeña un papel muy o algo crítico.

Comentario: Una sugerencia clara sería que debería ampliarse la Iniciativa ya que, de hecho, tal ampliación contaría con un inmenso respaldo de toda la comunidad relacionada con la infraestructura de América del Sur. Cabría sugerir que se considere la posibilidad de una IIRSA 2 con el propósito de desarrollar una segunda generación de proyectos, sobre todo de cara a una economía mundial cada vez más globalizada y en este momento de crisis global.

Nota: La Iniciativa IIRSA es relativamente débil si se la compara con el impulso integrador de la Unión Europea, que ya lleva 50 años.

La integración de la infraestructura sudamericana y los bancos multilaterales de desarrollo

3. En el marco de la integración sudamericana, ¿qué tipo de proyectos de infraestructura de integración son los más importantes para el crecimiento de su país?

Ésta es una pregunta inicial de “sondeo”, destinada a ofrecer al BID una idea del tipo de proyectos que la gente considera más cruciales “en el marco de la integración sudamericana”. Es importante reconocer que las respuestas a esta pregunta sólo brindan información general dado que hay ciertos proyectos que, por su propia naturaleza, se vinculan a la integración en forma más estrecha que otros.

En este sentido, los proyectos relacionados con carreteras son vitales.

4. En la actual crisis financiera, ¿tienen los organismos multilaterales un papel importante en el financiamiento de proyectos de infraestructura?

También en el caso de esta pregunta las respuestas son inequívocas, y tal vez algo sorprendentes. Nada menos que el 91% de los encuestados cree que los organismos multilaterales de desarrollo desempeñan un papel “muy importante” en el financiamiento de proyectos durante la crisis. Sólo el 8% opina que la función de los organismos multilaterales es “algo importante”, y el número de encuestados que no les asigna importancia alguna constituye menos del 1%.

Comentario: Esto no es más que una clara indicación de la extrema importancia de los organismos multilaterales de desarrollo durante la actual crisis según la percepción de los profesionales del ámbito de la infraestructura de Sudamérica. Cabría profundizar las investigaciones en esta área (véanse los resultados de la siguiente pregunta). Asimismo, estos resultados por cierto deberían divulgarse .

5. En términos del Banco Interamericano de Desarrollo, ¿qué tan importantes son las siguientes actividades para promocionar el desarrollo de proyectos de infraestructura?

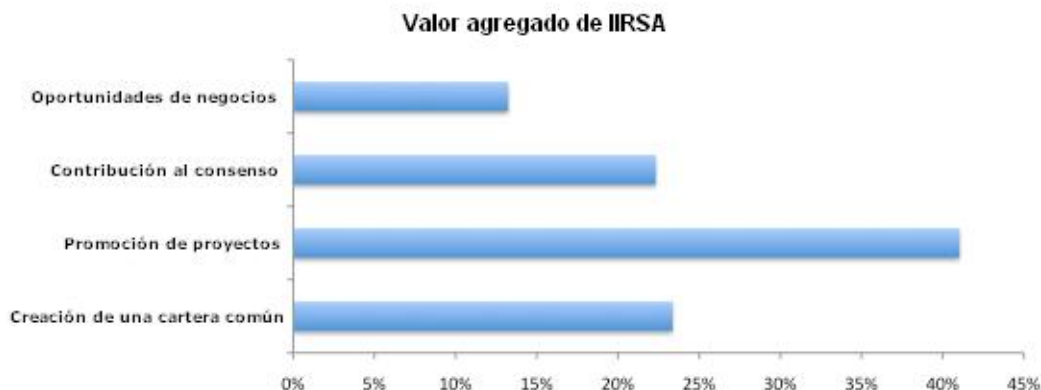
Esta pregunta se centra en cómo debería el BID priorizar sus recursos durante la actual crisis, por supuesto que desde el punto de vista de los profesionales del ámbito de la infraestructura en América del Sur. Se observa una tendencia clara: el 63% asigna mayor importancia al “financiamiento” de proyectos; el 37%, a la “reducción de riesgos”; el 30%, a la “preparación de proyectos”, y el 32%, al “fortalecimiento del sector público”.

Comentario: Resulta interesante observar que hay algunas variaciones significativas entre países (1 de cada 5 colombianos está muy familiarizado con la Iniciativa, mientras que entre los brasileños esa relación es inferior a 1 de cada 10). Estos resultados pueden estar influidos por la posición de liderazgo que Colombia ostenta actualmente en IIRSA, así como por el número de proyectos de infraestructura activos que hay en ese país.

Quienes están muy familiarizados o un poco familiarizados con la Iniciativa valoraron principalmente la importancia de IIRSA en la promoción de proyectos, ya que el 41% de los encuestados mencionó esa actividad como la mayor fortaleza y contribución de la Iniciativa, seguida por la función de IIRSA de contribuir a la generación de consenso y a la creación de una cartera común de proyectos (23% y 22%, respectivamente).

Sin embargo, no deja de sorprender el hecho de que no se reconozca a IIRSA como generadora de oportunidades de negocios, sobre todo a la luz del fuerte apoyo que recibe

de los gobiernos y las instituciones financieras multilaterales.



Más allá de que hay actores clave en el campo de la infraestructura que no tienen conocimiento de IIRSA, se considera que la integración sudamericana es sumamente importante para crear una región competitiva. Cuatro de cada 5 encuestados respalda la integración por una serie de razones: la reducción de los costos, el apoyo logístico y la creación de una región económica, todos ellos factores íntimamente vinculados a la competitividad.

Las diferencias de índole política que existen entre los países sudamericanos constituyen el principal motivo por el que la integración regional a través de la infraestructura no basta para desarrollar competitividad regional. Asimismo, la falta de consenso político y de apoyo por parte del sector público se considera un obstáculo para el desarrollo, el financiamiento y la implementación de proyectos.

Si bien los encuestados sudamericanos reconocen la importancia de contar con mejor infraestructura en todos los sectores, hay áreas críticas que requieren extrema atención: carreteras, energía, y puertos y logística. En el siguiente cuadro se muestran los nueve sectores incluidos en la encuesta clasificados según una escala que va del 1 (no es importante) al 5 (muy importante):

Sector	Importancia	% Muy importante
1 Puertos y logística	4,3	62,8%
2 Generación de energía	4,1	53,8%
3 Carreteras	4,0	49,2%
4 Ferrocarriles	4,0	47,9%
5 Transmisión eléctrica	4,0	41,8%
6 Agua y saneamiento	3,9	41,6%
7 Aeropuertos	3,9	35,4%
8 Infraestructura digital	3,8	32,8%
9 Gasoductos	3,7	28,4%

Las carreteras revisten especial importancia para países como Colombia, Perú y Chile, mientras que el sector de puertos y logística es crítico para Brasil. En líneas generales, el orden de importancia que se detalla en el cuadro es constante en todos los países incluidos en la encuesta.

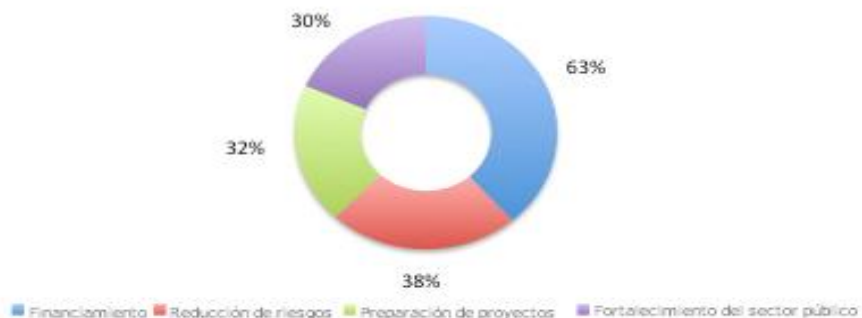
En resumen, resulta fundamental que IIRSA haga conocer su nombre y sus responsabilidades entre los actores clave del ámbito de la infraestructura, quienes ya reconocen que la integración física es crucial para la creación de una región competitiva. Entre los sectores esenciales para lograr una integración competitiva se encuentran el de puertos y logística, las carreteras, los ferrocarriles y la generación de energía. La importancia general de estos sectores se mantiene constante entre los distintos países.

El papel de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD)

La actual crisis financiera, caracterizada por el limitado acceso al crédito, ha vuelto a poner a las instituciones financieras multilaterales al timón del desarrollo y la integración. Todos los encuestados reconocen el papel decisivo que desempeñan estas instituciones, como el Banco Interamericano de Desarrollo, en la promoción e implementación de proyectos de infraestructura: el 92% considera que el papel de estos organismos es muy importante, mientras que para el 8% es algo importante.

La principal responsabilidad del Banco Interamericano de Desarrollo en la promoción de proyectos de infraestructura es, claramente, el suministro de recursos financieros, tal como indicó la mayoría de los encuestados (63%). Resulta interesante destacar que a otras tres funciones del banco —reducción de riesgos, preparación de proyectos y fortalecimiento del sector público— se les asignó una importancia similar en el orden del 30% al 40% (véase el siguiente gráfico; en la encuesta se aceptaron respuestas múltiples).

Papel de los bancos multilaterales de desarrollo



Los inversores, los ejecutivos de empresas dedicadas a la ingeniería y la construcción y los principales encargados de tomar decisiones en otros sectores son quienes identifican con claridad los riesgos inherentes a los proyectos de infraestructura en determinadas condiciones económicas y están transfiriendo parte de la responsabilidad a los organismos multilaterales. Por consiguiente, las estrategias financieras, así como nuevas investigaciones y actividades de divulgación centradas en el control de riesgos pueden

ser, sin duda, un complemento valioso para la implementación de proyectos de IIRSA.

Asimismo, según los encuestados, un área clave para la participación de los bancos multilaterales de desarrollo es la asistencia en la preparación de proyectos. No cabe duda de que el BID financia estudios de factibilidad a través de mecanismos tales como el InfraFund, si bien debería promoverse el conocimiento de este Fondo entre los ejecutivos del ámbito de la infraestructura para asegurar que se aproveche mejor.

Un complemento interesante que fue reconocido por los encuestados es el fortalecimiento del sector público. En vista de que muchos proyectos son originados y aprobados o concesionados por los gobiernos, la transparencia y la eficiencia en los procesos surgen como un requisito natural.

En síntesis, el papel de los organismos multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo se considera esencial para el desarrollo de la infraestructura regional en Sudamérica, lo que coloca a IIRSA en una posición privilegiada para promover el crecimiento económico, la integración física y la competitividad.

Los efectos de la crisis financiera sobre la infraestructura

Las respuestas de los ejecutivos del ámbito de la infraestructura ponen de manifiesto una dicotomía en cuanto al efecto que tendrá la crisis financiera sobre las actividades comerciales: el 34% de los encuestados cree que la infraestructura se verá más afectada que otros sectores, mientras que el 31% sostiene que se verá igualmente afectada que los demás sectores.

En medio de la peor crisis financiera desde la década de los treinta, el hecho de que el 35% de los encuestados opine que los efectos de esa crisis serán más leves en la industria en cuestión representa una importante oportunidad para posicionar la infraestructura como un motor que impulse el crecimiento económico en la región.

De hecho, el 83% de los encuestados considera que las inversiones del sector público — por ejemplo, un aumento del 1% del producto bruto interno— tendrían un impacto positivo para mitigar la actual crisis financiera. Esta idea dista de ser un concepto abstruso: claramente, una mayor participación de los gobiernos reduciría la aversión al riesgo entre los inversores y demostraría un compromiso con el desarrollo de la infraestructura, dos factores muy bienvenidos por la comunidad financiera internacional y los ejecutivos de las empresas de construcción.

Opinión de los ejecutivos acerca del efecto de la crisis financiera sobre la infraestructura	
Más afectada	34%
Menos afectada	35%
Igualmente afectada	31%

Sectores de la infraestructura críticos para el crecimiento económico

La infraestructura impulsa el crecimiento económico y promueve la competitividad, y los sectores esenciales para competir con éxito en la economía global son el de puertos y logística, el de generación de energía y las carreteras. En el cuadro que se presenta a continuación figura la clasificación general asignada a los distintos sectores por los ejecutivos que participaron en la encuesta.

Sectores estratégicos de la infraestructura

	Clasificación general
Puertos y logística	17,2%
Generación de energía	14,9%
Carreteras	13,9%
Ferrocarriles	13,3%
Agua	11,3%
Electricidad	9,5%
Aeropuertos	8,3%
Gasoductos	6,0%
Infraestructura digital	5,5%

No deja de sorprender el valor asignado a la infraestructura digital teniendo en cuenta que la conectividad es un elemento esencial para generar eficiencias y reducción de costos tanto en el sector público como en el sector privado.

Los resultados de la encuesta muestran algunas diferencias leves en cuanto a los sectores de la infraestructura que se consideran prioritarios a nivel país. Por ejemplo, al parecer la generación de energía es una de las tres prioridades principales en todos los países excepto Colombia y Perú, cuyos ejecutivos señalaron claramente la necesidad de contar con un mejor sistema aeroportuario. Por su parte, los encuestados argentinos manifiestan, tanto por razones históricas como geográficas, que los gasoductos son tan importantes como la generación de energía y las carreteras. En cambio, los encuestados peruanos priorizan los sistemas de abastecimiento de agua, lo que puede estar vinculado al hecho de que Perú ha logrado satisfacer sus otras necesidades energéticas.

Pese a esas variaciones, los ejecutivos del ámbito de la infraestructura coinciden en que las carreteras y el sector de puertos y logística son el eje del desarrollo, la integración y la competitividad en América del Sur.

Prioridad	Argentina	Brasil	Chile
Primera	Generación de energía	Puertos y logística	Generación de energía
Segunda	Carreteras	Generación de energía	Puertos y logística
Tercera	Gasoductos	Ferrocarriles	Carreteras
	Colombia	Perú	
Primera	Carreteras	Carreteras	
Segunda	Puertos y logística	Agua	
Tercera	Aeropuertos	Aeropuertos	

Conclusiones y recomendaciones

IIRSA tiene una importante oportunidad para promover su misión entre los principales actores del ámbito de la infraestructura. Es notable el desconocimiento que hay de la Iniciativa, sobre todo teniendo en cuenta la magnífica labor realizada por sus ejecutivos y representantes con una agenda común de más de 500 proyectos.

Es muy probable que cuanto más se promueva a IIRSA entre los principales inversores y ejecutivos de empresas de ingeniería y construcción, se obtenga mayor financiamiento por parte del sector privado o mayor participación. Respalda esta afirmación el hecho de que los encuestados que sí están al tanto de IIRSA reconocen la creación de una cartera común o la promoción de proyectos como algunas de las principales contribuciones de la Iniciativa.

La función de los organismos multilaterales en estos tiempos iniciales de la crisis financiera es fundamental para acelerar la recuperación del crecimiento económico a través de la promoción de proyectos de infraestructura. Todos los encuestados, más allá del país o sector al que pertenecen, respaldan una gran participación del Banco Interamericano de Desarrollo e instituciones similares en el desarrollo de proyectos de infraestructura.

No obstante, el financiamiento no es la única responsabilidad asignada por los encuestados a los organismos multilaterales: tanto el fortalecimiento del sector público como la reducción de riesgos y la preparación de proyectos son vistos como factores importantes para el desarrollo de obras de infraestructura.

Un tercio de los encuestados cree que la infraestructura se verá menos afectada que otros sectores por la actual crisis financiera mundial. Resulta claro que esa opinión sólo podrá plasmarse en la realidad si existe un mayor respaldo y un accionar concertado por parte de los gobiernos, los organismos multilaterales y los inversores privados para garantizar el desarrollo de proyectos. Si estos sectores no actúan con suficiente rapidez, sin duda experimentaremos aquello en lo que coincidió otro tercio de los encuestados: la infraestructura se verá muy afectada por la actual falta de crédito y fuentes de financiamiento.

Si la infraestructura ha de ser el motor que nos sacará de la actual crisis financiera, los principales sectores estratégicos son las carreteras, el sector de puertos y logística y la generación de energía. Se considera que estos sectores son esenciales para reducir los costos comerciales y crear una región que pueda competir en una economía global. De la mano del comercio surge la necesidad de proyectos multimodales, siendo los ferrocarriles los más importantes, seguidos por el agua, la electricidad, los aeropuertos y los gasoductos.

A la infraestructura digital se le atribuye el menor peso como motor del crecimiento y la competitividad regional. Sin embargo, en vista del auge que se espera que tenga en el futuro cercano, sobre todo teniendo en cuenta que el gobierno entrante en Estados Unidos planea grandes inversiones en ese sector, deseamos destacar la importancia que revestiría para la región, y para toda América Latina, zanjar la brecha digital que nos separa de las principales economías del mundo.

Anexo 1. Cuestionario en español

Encuesta

Por favor tome un momento para contestar las siguientes preguntas. Sus respuestas permanecerán de manera confidencial y serán utilizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo e IIRSA en la preparación del Foro de Liderazgo para la Integración de Sudamérica en Cartagena Colombia, el próximo diciembre 2 y 3, 2008. La información obtenida servirá para diseñar los próximos pasos para el desarrollo de proyectos claves para la integración de Sudamérica.

Identificación

Nombre		
Posición		
Firma		
Email		
País		
Sector	Financiamiento Maquinaria, Equipo y Tecnología Abogados Servicios	Ingeniería y Construcción Banca Multilateral Gobierno y Política Pública Otros

Sección 1 - Acerca de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana -IIRSA

1. ¿Está usted familiarizado con la iniciativa IIRSA?

- a. ___ Muy familiarizado
- b. ___ Un poco familiarizado
- c. ___ Nada (Ir a p. 3)

2. ¿Cuál cree usted que ha sido el mayor valor agregado de IIRSA al proceso de integración?

- a. ___ Cartera común de proyectos
- b. ___ Difusión de información de los proyectos
- c. ___ Búsquedas de consensos
- d. ___ Otro (especifique)

3. ¿Considera usted que la integración de la infraestructura de Sudamérica es crítica para la habilidad de la región de competir en la economía global?

- a. ___ Muy crítica (Ir a p. 3.1)
- b. ___ Algo crítica (Ir a p. 3.1)
- c. ___ No es para nada importante (ir a p. 3.2)

3.1 ¿Por qué? _____

3.2 ¿Por qué no? _____

4. ¿Qué tipo de proyectos de infraestructura de integración son los más importantes para el crecimiento de su país? (Por favor evalúe del 1 al 5, siendo el 5 “Muy importante” y el 1 “No es importante”)

- a. ___ Carreteras
- b. ___ Ferrocarriles
- c. ___ Puertos y Logística
- d. ___ Infraestructura digital
- e. ___ Generación de energía
- f. ___ Transmisión eléctrica
- g. ___ Gasoductos
- h. ___ Agua y Saneamiento
- i. ___ Aeropuertos

5. En su país, ¿qué sector requiere una mayor atención de los aspectos regulatorios?

- a. ___ Transportes
- b. ___ Energía
- c. ___ Comunicaciones
- d. ___ Ninguno
- e. ___ Otro

Sección 2 – El papel de los Bancos Multilaterales

6. En la actual crisis financiera, ¿tienen los organismos multilaterales un papel importante en el financiamiento de proyectos de infraestructura?

- 1. ___ Muy importante
- 2. ___ Algo importante
- 3. ___ No es para nada importante

7. En términos del Banco Interamericano de Desarrollo, ¿qué tan importante son las siguientes actividades para promocionar el desarrollo de proyectos de infraestructura? (Conteste del 1 al 5, siendo 5 “Muy importante” y 1 “No es importante”)

- a. Financiamiento
- b. Reducción de riesgos
- c. Preparación de proyectos
- d. Fortalecimiento del sector público
- e. Otro (Si indico otro, favor de explicar cuál)

8. En los proyectos de infraestructura para la integración de Sudamérica, el papel de los bancos multilaterales es:

- a. Muy importante
- b. Moderadamente importante
- c. No es para nada importante

Sección 3 – Efectos de la Crisis Financiera

9. Dado el escenario económico actual, ¿cuál sector de infraestructura es más atractivo para inversiones?

- a. Inmobiliario
- b. Bancario
- c. Turismo
- d. Infraestructura básica
- e. Otro

10. ¿Piensa usted que la infraestructura se verá más o menos afectada que otros sectores en la actual crisis?

- a. Más afectada
- b. Menos afectada
- c. Tendrá un efecto igual

11. ¿Piensa usted que las inversiones del sector público – por decir un aumento del 1% del PIB – hacen sentido para mitigar los peores efectos de la crisis financiera actual?

- a. Considera fuertemente que es una buena idea
- b. Considera es una Buena idea
- c. Considera que no es una Buena idea
- d. Considera fuertemente que no es una Buena idea
- e. No tiene opinión

12. ¿Cuáles son las áreas del sector de infraestructura que son más críticas para el crecimiento económico de su país?

- | | |
|---|---|
| a. <input type="checkbox"/> Carreteras | f. <input type="checkbox"/> Transmisión de electricidad |
| b. <input type="checkbox"/> Ferrocarriles | g. <input type="checkbox"/> Gasoductos |
| c. <input type="checkbox"/> Puertos y Logística | h. <input type="checkbox"/> Agua y Saneamiento |
| d. <input type="checkbox"/> Infraestructura digital | i. <input type="checkbox"/> Aeropuertos |
| e. <input type="checkbox"/> Generación de energía | j. <input type="checkbox"/> Otros |

Anexo 2. Cuestionario en portugués

Pesquisa

Por gentileza, apreciaríamos se você pudesse nos responder as perguntas abaixo. Note que resguardaremos a confidencialidade de suas respostas e informamos que as mesmas serão utilizadas pelo Banco de Desenvolvimento Inter-americano e pela IIRSA na preparação do Fórum de Liderança para Integração da América do Sul, que acontecerá em Cartagena, Colômbia, nos dias 2 e 3 de dezembro de 2008. Essas informações são imprescindíveis para o planejamento do desenvolvimento dos projetos chaves na Integração da América do Sul.

Identificação

Nome	
Função	
Empresa	
E-mail	
País	
Setor	Financiamento Maquinários, Equipamentos e Tecnologia Banca Multilateral de Desenvolvimento Advogados Serviços Engenharia e Construção Governo e Política Pública Outros

Seção 1 - Com vistas à Iniciativa para a Integração da Infra-estrutura Regional Sul-Americana - IIRSA

1. Você conhece as iniciativas da IIRSA?

- a. ___ Conheço muito
- b. ___ Conheço um pouco
- c. ___ Não tenho nenhum conhecimento (Ir a p. 3)

2. O que você considera ter sido o maior valor agregado da IIRSA no processo de integração?

- a. ___ Carteira de projetos comuns
- b. ___ Divulgação das informações dos projetos
- c. ___ Consenso de busca
- d. ___ Outro (especifique)

3. Você considera que a integração da infra-estrutura da América do Sul é crítica para que a região seja mais competitiva na economia global?

- a. ___ Muito crítica (Ir a p. 3.1)
- b. ___ Pouco crítica (Ir a p. 3.1)
- c. ___ Não é importante (ir a p. 3.2)

3.1 Por que? _____

3.2 Por que não? _____

4. Tendo em vista a integração da América do Sul, quais categorias de projetos de infra-estrutura são mais importantes para o crescimento do seu país? (Por favor, avalie de 1 a 5, sendo 5 “muito importante” e 1 “não importante”)

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| a. ___ Rodovias | f. ___ Transmissão de energia |
| b. ___ Ferrovias | g. ___ Gasodutos |
| c. ___ Portos e Logística | h. ___ Saneamento |
| d. ___ Infra-estrutura digital | i. ___ Aeroportos |
| e. ___ Geração de energia | |

5. Em seu país, qual setor requer maior atenção dos aspectos regulatórios?

- a. ___ Transportes
- b. ___ Energia
- c. ___ Comunicação
- d. ___ Nenhum
- e. ___ Outro

Seção 2 – A função dos Bancos Multilaterais

6. Na atual crise financeira, você considera que os organismos multilaterais tem um papel importante no financiamento de projetos de infra-estrutura?

- a. ___ Muito importante
- b. ___ Pouco importante
- c. ___ Nenhuma importância

7. Em termos do Banco Inter-americano de Desenvolvimento, que importância tem as atividades abaixo para proporcionar o desenvolvimento de projetos de infra-estrutura? (Por favor, avalie de 1 a 5, sendo 5 “muito importante” e 1 “não importante”)

- a. Financiamento
- b. Reduzir riscos
- c. Preparação de projetos
- d. Fortalecimento do setor público
- e. Outro (Se indicou outro, favor esclarecer qual)

8. Para os projetos de infra-estrutura para a integração da América do Sul, o papel dos bancos multilaterais é:

- a. Muito importante
- b. Moderadamente importante
- c. Não é importante

Parte 3 – Efeitos da Crise Financeira

9. Dado o cenário econômico atual, qual setor de infra-estrutura é mais atraente para receber investimentos?

- a. Imobiliário
- b. Bancário
- c. Turismo
- d. Infra-estrutura básica
- e. Outro

10. Você considera que a infra-estrutura será mais ou menos afetada do que outros setores pela atual crise financeira?

- a. Mais afetada
- b. Menos afetada
- c. Terá um efeito igual

11. Você acredita que investimentos do setor público – aumento na ordem de 1% do PIB – atenuará os efeitos da atual crise financeira?

- a. Tem convicção de que é uma boa idéia
- b. Considera que é uma boa idéia
- c. Considera que não é uma boa idéia
- d. Tem convicção de que não é uma boa idéia
- e. Não tem opinião formada

12. Quais setores de infra-estrutura são mais críticos para o crescimento do Brasil?

- | | |
|---|--|
| a. <input type="checkbox"/> Rodovias | f. <input type="checkbox"/> Transmissão de energia |
| b. <input type="checkbox"/> Ferrovias | g. <input type="checkbox"/> Gasodutos |
| c. <input type="checkbox"/> Portos e Logística | h. <input type="checkbox"/> Saneamento |
| d. <input type="checkbox"/> Infra-estrutura digital | i. <input type="checkbox"/> Aeroportos |
| e. <input type="checkbox"/> Geração de energia | j. <input type="checkbox"/> Outros |