

¿Cómo mejorar la metodología de evaluación social de proyectos de inversión en infraestructura?

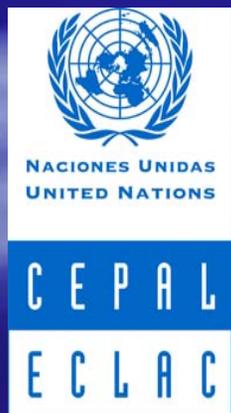
Patricio Rozas - Jorge Rivera

División de Recursos Naturales e Infraestructura

CEPAL, Naciones Unidas

Presentación a los Coordinadores Nacionales de IIRSA

Buenos Aires, junio 26, 2008



Preguntas principales

- ¿De qué manera es posible aumentar la eficiencia del proceso de toma de decisiones en materia de inversión en infraestructura básica (vial, eléctrica y de telecomunicaciones), especialmente en proyectos multinacionales?
- ¿De qué manera los países de la región pueden enfrentar con mayor eficiencia los nuevos desafíos que emergen del escenario internacional (apertura comercial y financiera, integración económica y territorial, globalización de estructuras productivas, comerciales y financieras, competitividad de las ciudades y vías de acceso)?

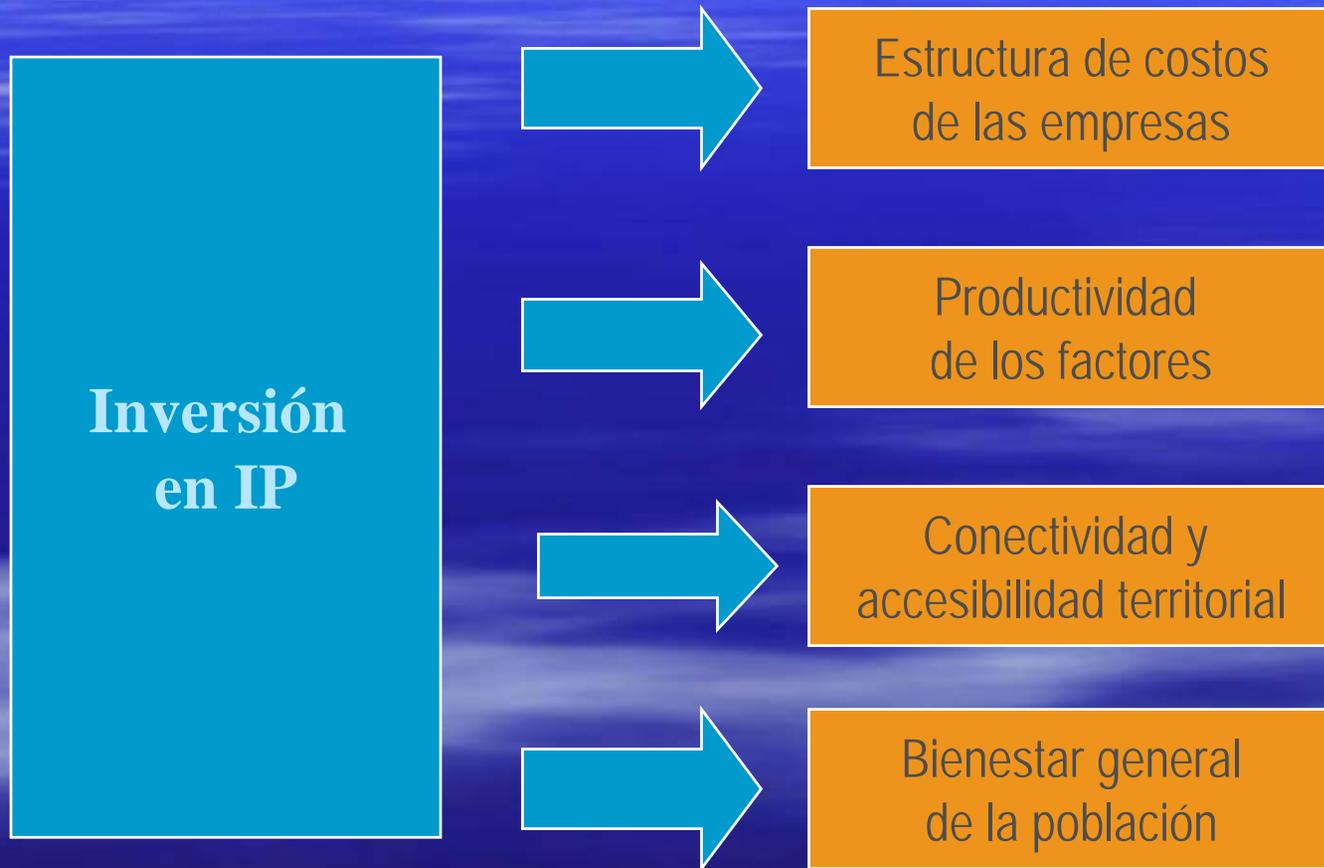
Objetivo del informe

Avanzar en la elaboración de una metodología de evaluación social de proyectos de inversión que permita mejorar la toma de decisiones relacionada con los proyectos multinacionales de infraestructura

Problemas principales

- Insuficiencia del instrumental de análisis y de la metodología tradicional.
 - No recoge los efectos de red
 - No mide la acción endógena de los factores asociados al crecimiento y desarrollo
 - Exclusión de factores
 - No es aplicable a proyectos multinacionales
- La literatura económica más reciente ha puesto en cuestión a las formas de evaluar la relación entre Inversión en IP y Desarrollo
 - Problemas de identificación y endogeneidad
 - Problemas de doble dirección de las relaciones de causalidad (stock de capital social y producto agregado)
- Es necesario mejorar la evaluación de esta relación entre Inversión en IP y Desarrollo

Efectos de la Inversión en IP



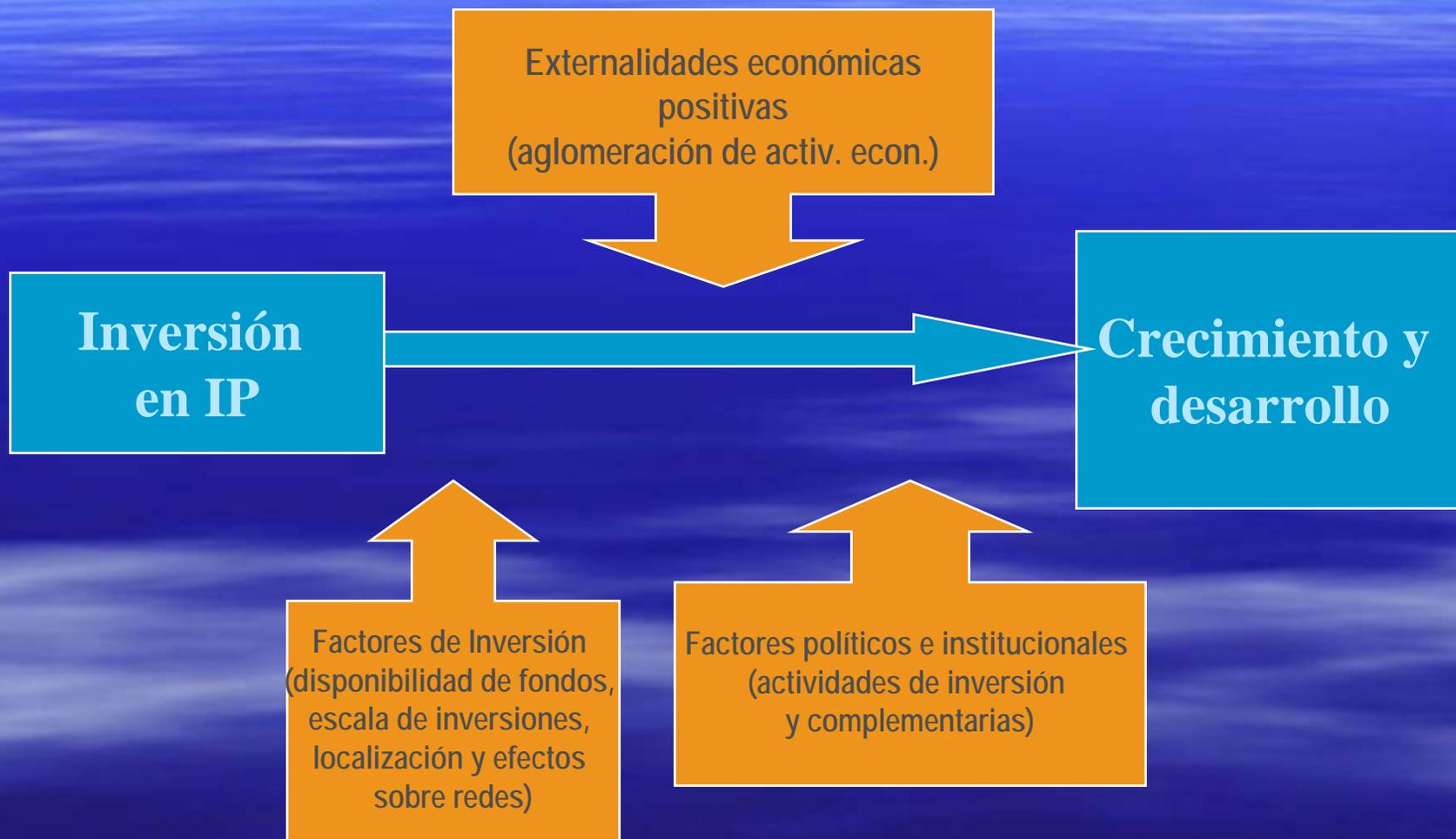
Ideas sustantivas

- La relación entre Inversión en IP y Desarrollo no es una relación lineal (tasas decrecientes)
- La relación entre Inversión en IP y Desarrollo no es una relación unicausal (condición necesaria pero no suficiente)
- La relación entre Inversión en IP y Desarrollo no es una relación mecánica (existen factores condicionantes)
- El impacto de la Inversión en IP sobre el Desarrollo es multidimensional (efecto de redes)

Determinantes del crecimiento y desarrollo



Aspectos sustantivos de la teoría del desarrollo



Factores sociodemográficos

1. Tamaño de la población residente
2. Perfil poblacional según composición etárea
3. Estructura de la población por género
4. Perfil poblacional según estructura familiar
5. Densidad poblacional
6. Natalidad
7. Mortalidad infantil
8. Mortalidad
9. Esperanza de vida
10. Migración neta

Factores socioeconómicos

1. Evolución de la Población Económicamente Activa (PEA)
2. Evolución del empleo
3. Evolución del desempleo
4. Comportamiento de las remuneraciones
5. Distribución del ingreso
6. Pobreza

Factores geofísicos y territoriales

- 1) Tamaño del espacio urbano
- 2) Densidad
- 3) Distribución del espacio territorial
- 4) Segmentación
- 5) Perfil geo-económico-productivo
- 6) Localización en el territorio nacional
- 7) Accesibilidad y conectividad

Objetivos específicos

1. Medición de los efectos endógenos en la asignación de beneficios
2. Medición de la incidencia de factores intervinientes en la relación de causalidad postulada entre inversión en infraestructura pública y desarrollo (productividad, competitividad y crecimiento)

Conclusiones

- Efectos dinámicos se pueden cuantificar a través del modelo VAR.
- Considera la existencia de efectos endógenos, que pueden cambiar el signo global del impacto de una variable en el PIB
- Se puede estimar con mejor información
- Se pueden obtener elasticidades
- Se puede desagregar a nivel geográfico

Conclusiones

- Dificultades de la evaluación
 - Diseño de los sistemas de información corresponden a una visión del desarrollo basada exclusivamente en criterios de productividad y crecimiento
 - Diseño de los instrumentos de planificación están basados en criterios de evaluación financiera
 - Problemas de acceso a la información
- Rediseño institucional

Desafíos a afrontar

- Tratamiento diferente de los sistemas de información
 - Redefinición de los sistemas estadísticos nacionales
 - Transparencia y accesibilidad
- Formación de evaluadores con una visión distinta del proceso de desarrollo