



Estructura de los Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos

14 Octubre de 2014

Hori Tsuneki
Medio Ambiente, Desarrollo Rural y GRD (INE/RND)
Banco Interamericano de Desarrollo



Contenidos

- Grupo de Indicadores del BID:
Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos
- Índice de Gestión de Riesgos (IGR)
 - Marco conceptual
 - Criterio
 - Resultado

Acceso al Informe

The screenshot shows a web page with a header banner. The banner features a large title: "Los riesgos de desastres naturales siguen siendo grandes en América Latina y el Caribe". Below the title, it says "Indicadores muestran progreso en materia de gestión de los riesgos de desastres naturales, pero la región debe hacer más". There is a "Lea Mas >>" button. The banner also includes a graphic of a calendar with dates from 1960-1969, 1970-1979, 1980-1989, and 2000-2009, and a graphic of falling dollar bills.

On the right side of the banner, there is a map titled "Préstamos en Desastres naturales" showing various countries in Latin America with orange location pins. Below the map are buttons for "Compartir" and "Comenta".

The main content area has a breadcrumb trail: "BID Portada > Temas > Desastres Naturales". Below this is a navigation menu with "Desastres naturales" selected. Other options include "Indicadores", "Publicaciones", "Desastres naturales noticias", "Proyectos", and "Contactos".

Indicadores de Riesgo de Desastres

Los indicadores de riesgo de desastres y gestión de riesgos del BID permitirá a los países evaluar mejor el riesgo que afrontan los países en casos de desastre, y sirven como una guía útil para emprender acciones políticas y gubernamentales que tengan como propósito reducir las pérdidas humanas y los daños en infraestructura, así como las pérdidas financieras y económicas causadas por terremotos, inundaciones y otros fenómenos naturales.

El sistema de indicadores, desarrollado por primera vez en 2005 con el apoyo del Fondo Fiduciario de Múltiples Donantes para la Prevención de Desastres y el Fondo Especial del Japón, detalla las pérdidas económicas potenciales que un grupo de 17 países de la región podría sufrir en caso de un desastre natural y evalúa la eficacia de sus gobiernos en la gestión de estos riesgos.

Ver [Indicadores de Riesgo de Desastre y Gestión de Riesgos Resumen del Informe](#).

Informe de los países:

- [Argentina](#)
- [Belice](#) (sólo en inglés)
- [Bolivia](#)
- [Bahamas](#) (sólo en inglés)
- [Barbados](#) (sólo en inglés)
- [Chile](#)
- [Colombia](#)
- [Costa Rica](#)
- [República Dominicana](#)
- [Ecuador](#)
- [El Salvador](#)

On the right side of the page, there are three sections: "Políticas" with "Política de Gestión Riesgos (inglés)" and "Gestión integrada del riesgo de desastres y enfoque financiero"; "Instrumentos" with "Facilidad de Crédito Contingente (inglés)" and "RIFCA Regional Insurance Facility for Central America"; and "Publicaciones" with "Indicadores de Riesgo de Desastres y de Gestión de Riesgos", "Desarrollando y apoyando el uso de instrumentos financieros vinculados con el desastre: El papel del BID en América Latina y el Caribe (inglés)", and "Aprovechamiento de los mercados financieros internacionales para gestionar el riesgo de amenazas naturales en América Latina".

At the bottom left, there is a small thumbnail titled "Midiendo Riesgo de Desastres" showing a line graph and a map.

<http://www.iadb.org/es/temas/desastres-naturales/indicadores-de-riesgo-de-desastres,2696.html>

Grupo de Indicadores (de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos)

Indicador

Propósito

índice Déficit de Desastre (IDD)

Política Financiera Pública

índice Desastres Locales (IDL)

Planificación Territorial

índice Vulnerabilidad Prevalente (IVP)

Planificación Sectorial

índice Gestión de Riesgos (IGR)

Mejorar desempeño
(Planificación GRD)

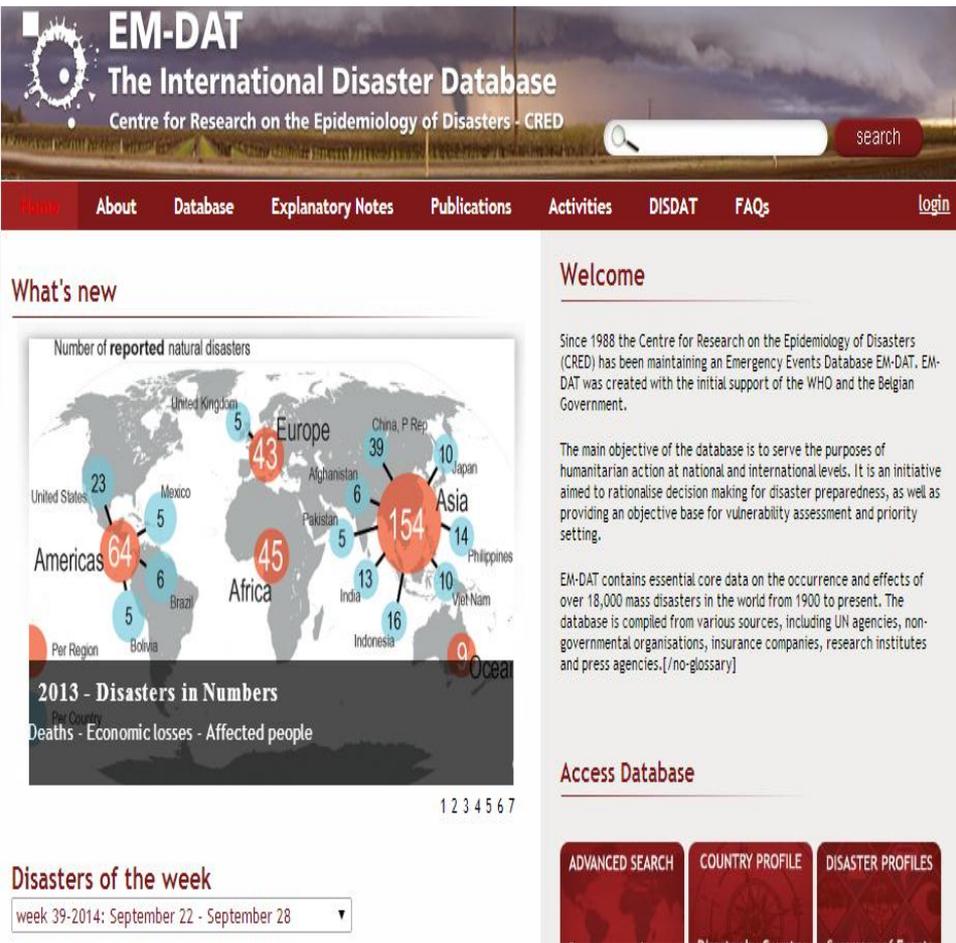
índice Gobernabilidad para PP (iGOPP)

Reforma Política Publica

Índice de Gestión del Riesgo = medir el “*performance*” de GRD – ¿Cómo?



¿Es posible referenciarlos para medir el “performance” de GRD?

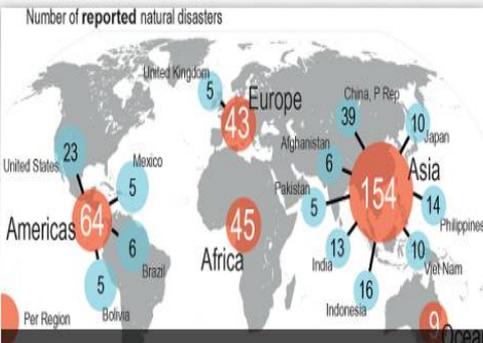


EM-DAT
The International Disaster Database
Centre for Research on the Epidemiology of Disasters - CRED

Home About Database Explanatory Notes Publications Activities DISDAT FAQs [login](#)

What's new

Number of reported natural disasters



Region	Number of reported natural disasters
Americas	64
Europe	43
Africa	45
Asia	154
Oceania	9

2013 - Disasters in Numbers
Per Country
Deaths - Economic losses - Affected people

1 2 3 4 5 6 7

Disasters of the week

week 39-2014: September 22 - September 28

ADVANCED SEARCH COUNTRY PROFILE DISASTER PROFILES



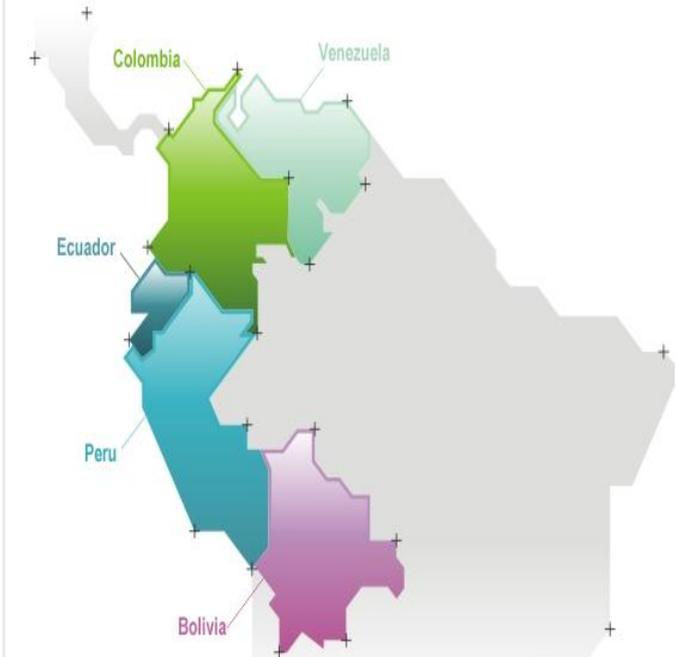
DESINVENTAR online
Inventory system of the effects of disasters
Version : 2013.01.1186.01

Home Language

Users's Access
Region List

Regions

- South America
 - > Argentina
 - > Bolivia
 - > Chile
 - > Colombia
 - > Ecuador
 - > Guyana
 - > Paraguay
 - > Peru
 - > Uruguay
 - > Venezuela
- Asia
 - > India - Orissa
- Central America
 - > Costa Rica
 - > El Salvador
 - > Guatemala
 - > Honduras



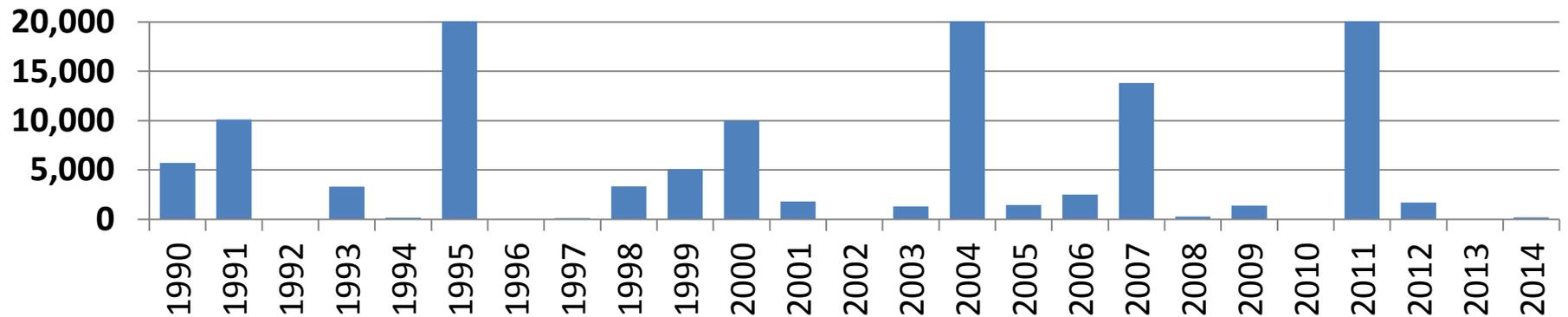
Colombia Venezuela Ecuador Peru Bolivia

Ejemplo - Pérdidas Económicas Anuales

¿Cuál es el mejor “*performance*”?

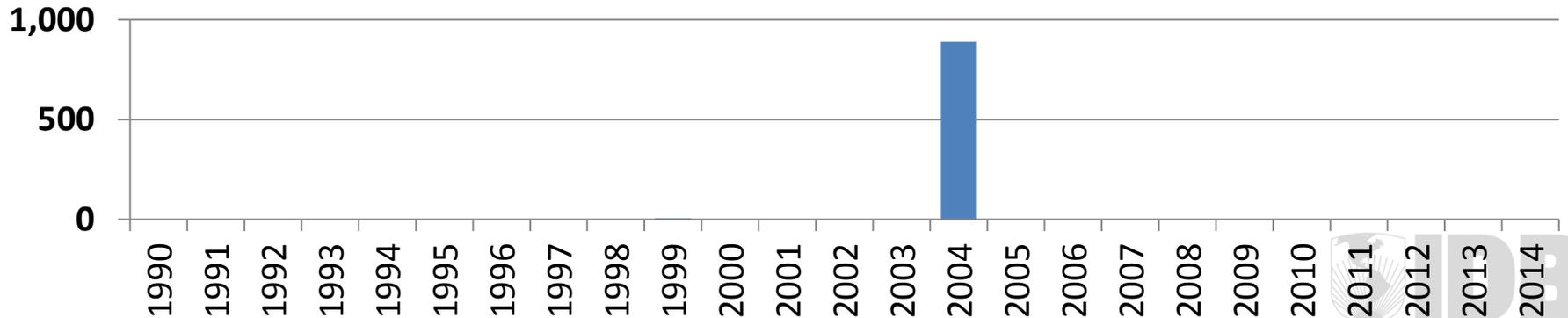
País A (presupuesto anual para GRD: 5-7% de gasto público)

US\$ Millones



País B (presupuesto anual para GRD: No registra)

US\$ Millones



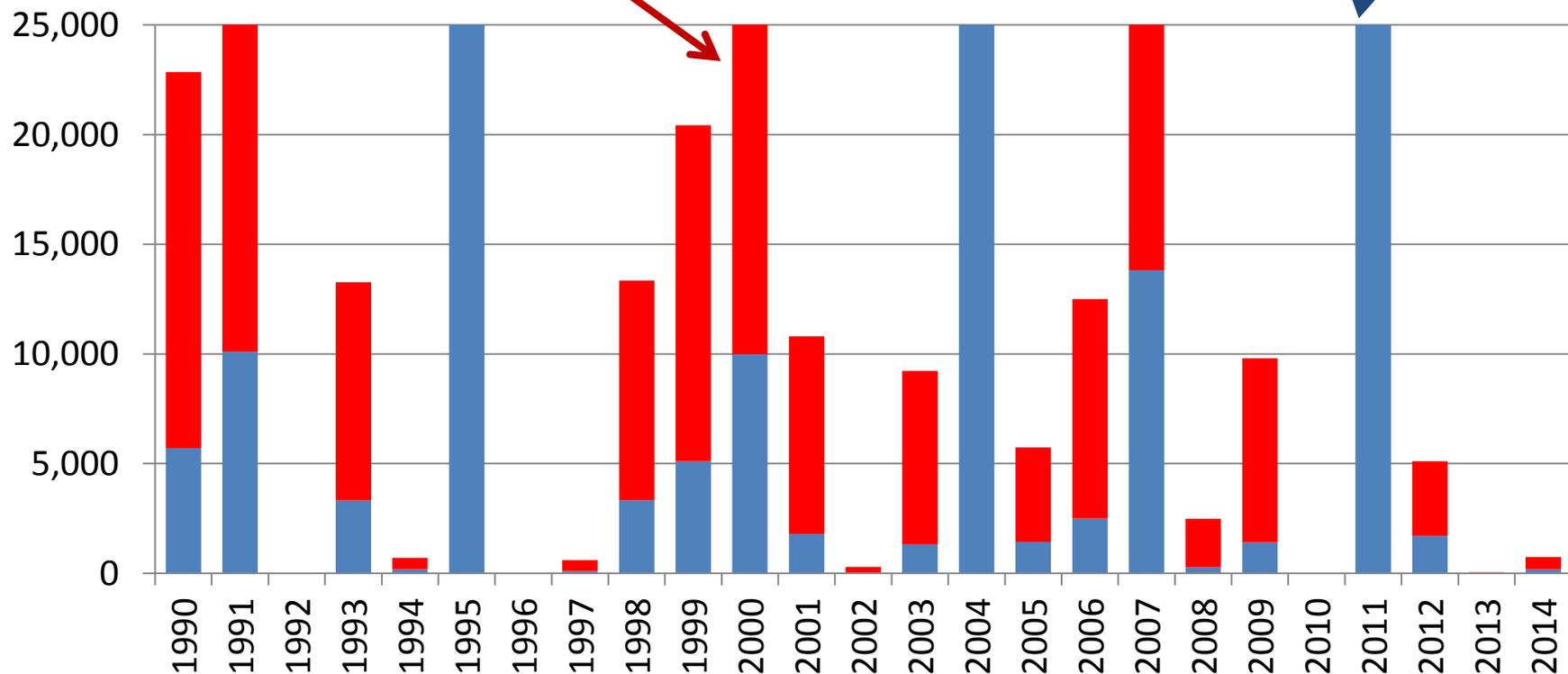
Hipótesis: sin contar acciones de GRD (en teoría)

Probable pérdida adicional (sin contar medidas de GRD)

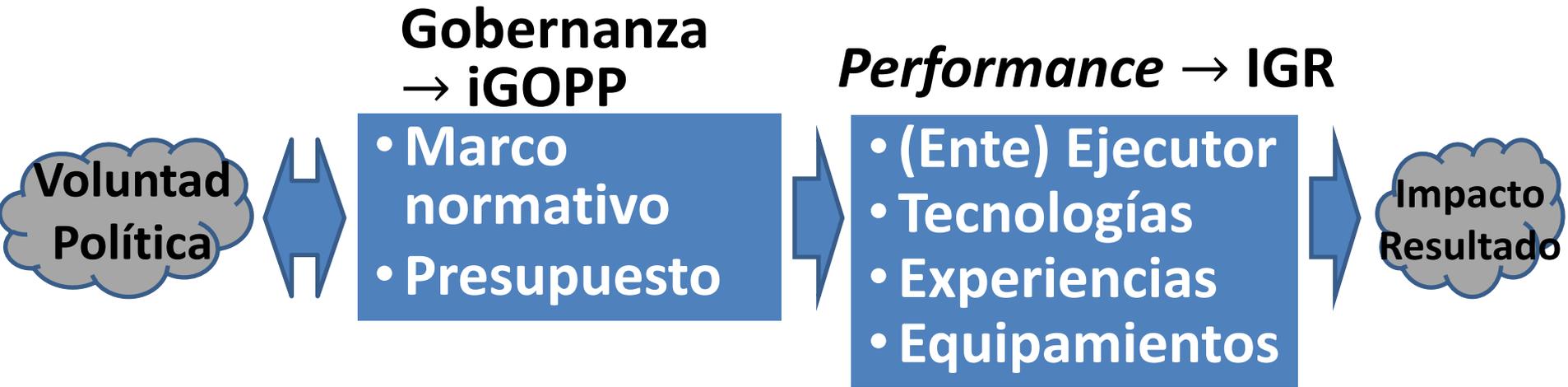
Gap = "performance"

Pérdida (materializado)

US\$ Millones



Característica de Performance



Ejemplo:



1995

建築物の耐震改修の促進に関する法律の概要

国土交通省

国による基本方針の指針

- 国策、多額の費用を要する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)
- 国策の推進に資する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)

建築物の耐震化の促進に関する法律の目的

- 国策、多額の費用を要する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)
- 国策の推進に資する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)

(1) 建築物の耐震化の促進のための組織的措置

- 国策、多額の費用を要する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)
- 国策の推進に資する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)

(2) 建築物の耐震化の促進のための措置

- 国策、多額の費用を要する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)
- 国策の推進に資する建築物の耐震化の促進 (75%以上) (75%以上) (75%以上)

1997



Meta: 90% aplicada para 2015

Estructura para medir “*performance*”

IGR: 4 componentes x 6 Indicadores

Identificación del Riesgo (IR)

- *Inventario*
- *Monitoreo de Amenazas*
- *Estudio de Amenazas*
- *Estudio de Vulnerabilidad y Riesgo*
- *Información pública*
- *Educación y Sensibilización*

Manejo de Desastres (MD)

- *Organización y coordinación*
- *Sistema de Alerta*
- *Equipamientos*
- *Simulacros*
- *Capacitación comunitaria*
- *Planificación de la Recuperación*

Reducción del Riesgo (RR)

- *Uso de Suelo/Planificación Urbana*
- *Control de Cuencas*
- *Obras de Mitigación*
- *Mejoramiento de Viviendas*
- *Código de Construcción*
- *Reforzamiento de bienes pub. y pri.*

Protección Financiera (PF)

- *Organización institucional*
- *Fondo de Reserva*
- *Movilización de presupuesto*
- *Fondo de Seguridad Social*
- *Cobertura de Seguros (público)*
- *Cobertura de Seguros (privado)*

”hito”/ nivel de cumplimiento de *performance*

Ejemplo – RR3: Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos.

Bajo: Algunas medidas estructurales de control y estabilidad en algunos lugares.

Incipiente: Obras de canalización, saneamiento y tratamiento de aguas construidas con criterios de seguridad.

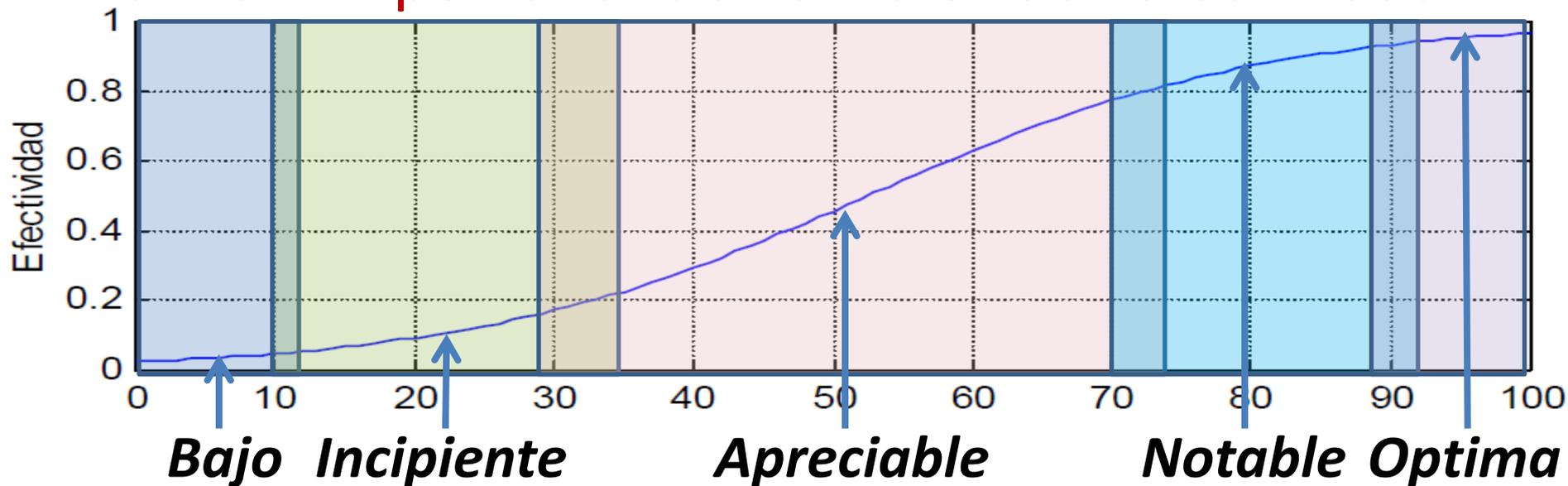
Apreciable: Establecimiento de medidas y reglamentaciones para el diseño y construcción de obras de mitigación.

Notable: Formulación de planes de mitigación de riesgos para amplia intervención de zonas de riesgo mitigable.

Optimo: Implementación amplia de planes de mitigación y adecuado diseño y construcción de obras de estabilidad.

¿Cómo valorizar el IGR?

1. Convertir “pertenencia” al valor de “efectividad”



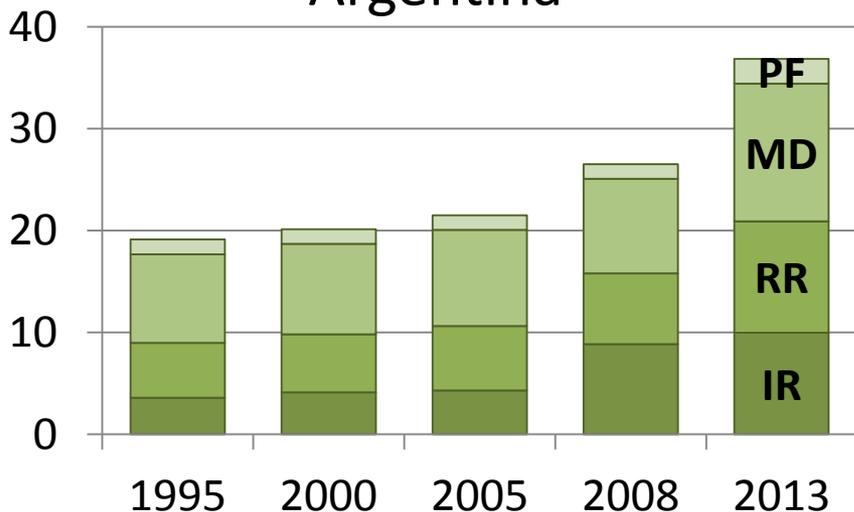
2. Valorizar cada componente de IGR $IGR_{IR} + IGR_{RR} + IGR_{MD} + IGR_{PF}$ (0 - 25)

2. $IGR = IGR_{IR} + IGR_{RR} + IGR_{MD} + IGR_{PF}$ (0 - 100)

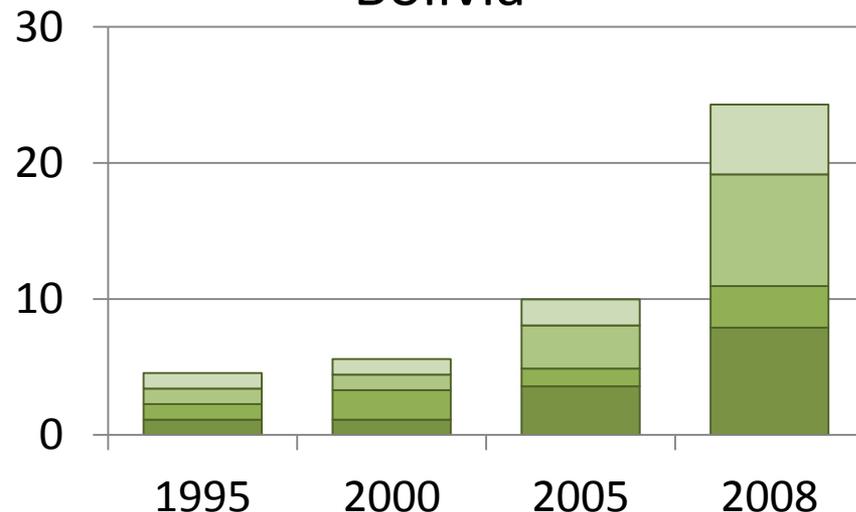
< 50 : Insatisfactorio 50 – 75: Satisfactorio > 75: Optimo

Resultados de IGR

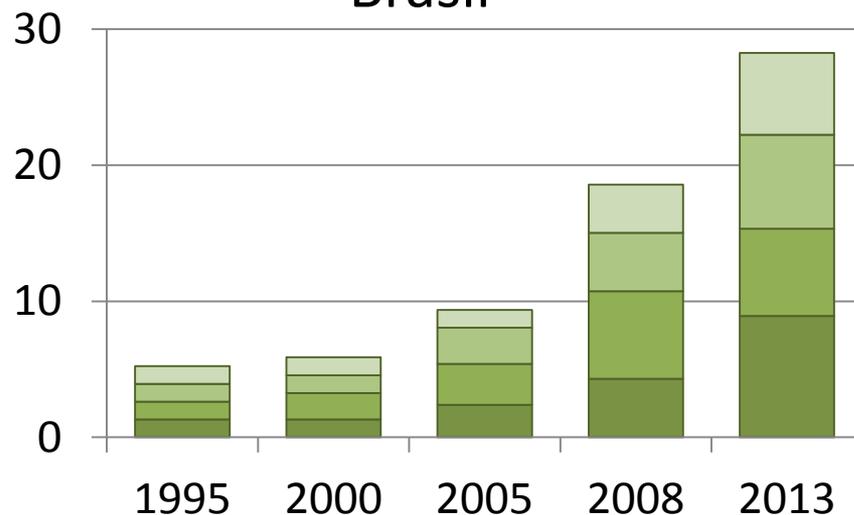
Argentina



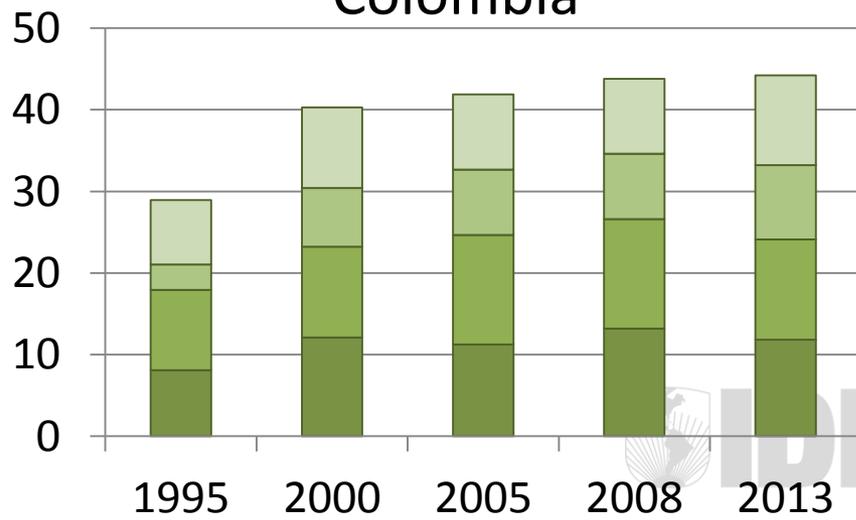
Bolivia



Brasil

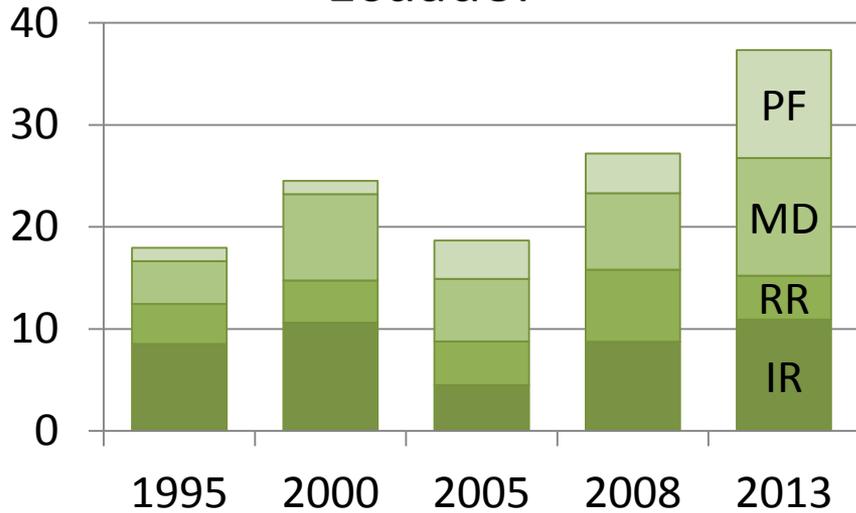


Colombia

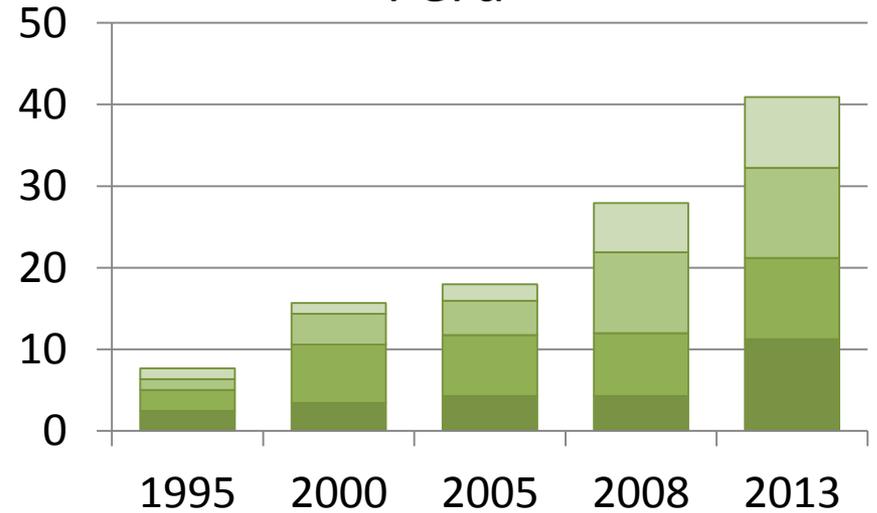


Resultados de IGR

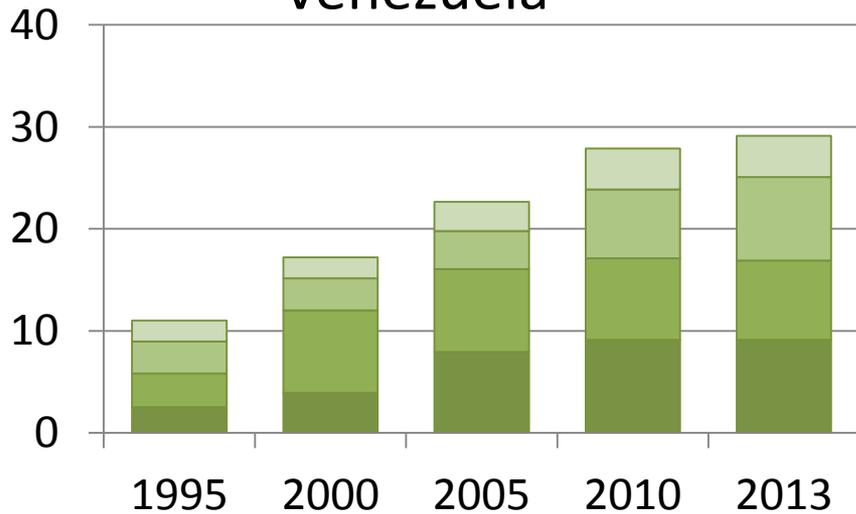
Ecuador



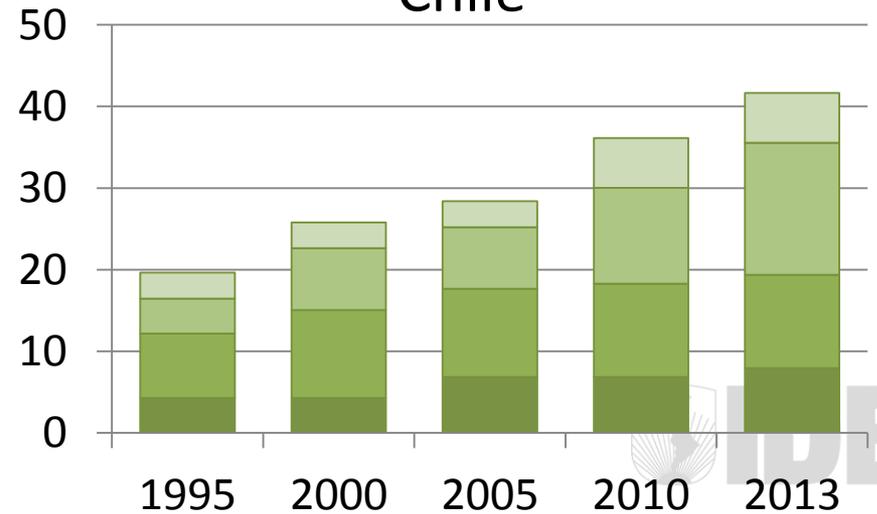
Perú



Venezuela

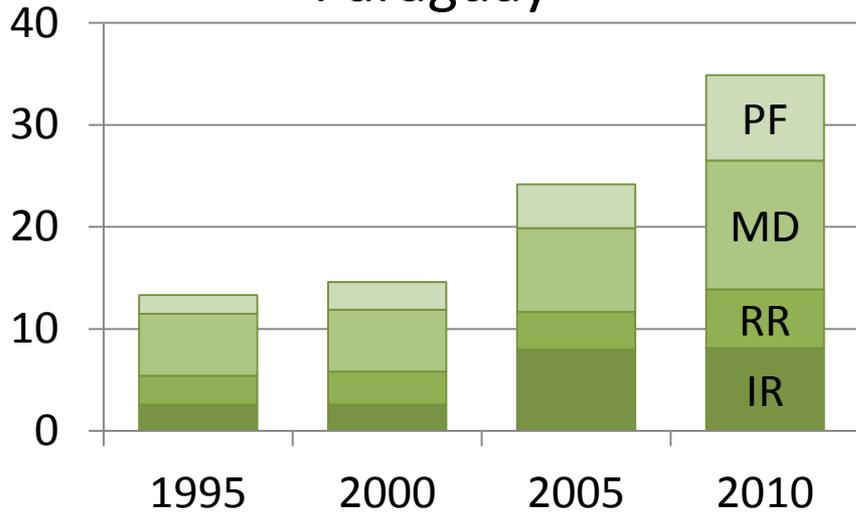


Chile

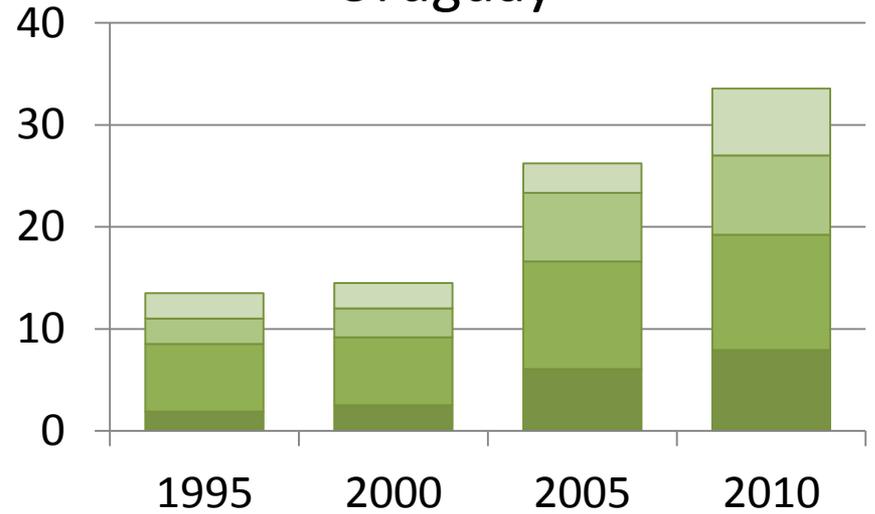


Resultados de IGR

Paraguay



Uruguay



Resultados



Características del “*performance*” de los países

- Mejorado gradualmente desde 1995 al 2013.
- Ningún país ha alcanzado al nivel satisfactorio (valores de IGRs son menos de 50).
- Han habido avances significativos: IR y MD.
- Menos: RR y PF

Resumen

- ✓ Medir “performance de GRD” = medir *gap* entre pérdida actual y probable pérdida adicional (si no se hubieran hecho esfuerzos para lograrlo).
- ✓ “Performance de GRD” requiere antecedentes para realizar (=política pública y gobernanza).
- ✓ “Performance de GRD” del BID evalúa cuatro criterios definidos en: IR, RR, MD y PF.
- ✓ Los países de la Región están en mejor condición en cuanto a su “performance de GRD”, específicamente IR y MD.

!Gracias!



Inter-American Development Bank / www.iadb.org