

---

**GRUPO TÉCNICO EJECUTIVO  
SOBRE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE RIESGOS Y CATÁSTROFES EN LA  
INFRAESTRUCTURA**

14 de octubre de 2014  
Buenos Aires, Argentina

**INFORME PRELIMINAR DE LA REUNIÓN**

El día 14 de octubre de 2014, tuvo lugar en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, la Reunión del Grupo Técnico Ejecutivo sobre Prevención y Gestión de Riesgos y Catástrofes en la Infraestructura. La reunión contó con la presencia de las delegaciones de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Venezuela, de la Secretaría General de UNASUR y del Comité de Coordinación Técnica de IIRSA. La agenda de la reunión y la lista de participantes se adjuntan como Anexos 1 y 2, respectivamente.

Los objetivos de la Reunión fueron:

- i. Presentar la versión preliminar del Manual de Usuario de la Metodología para incorporar la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD) en los proyectos de infraestructura de integración regional de COSIPLAN-IIRSA.
- ii. Consensuar criterios e información mínima necesaria para realizar una aplicación piloto de la Metodología y el Manual.

La apertura de la reunión estuvo a cargo del Subsecretario de Obras Públicas de Chile, Sr. Sergio Galilea Ocón, en representación de la Presidencia Pro Tempore del COSIPLAN 2013-2014. El Subsecretario hizo alusión a las diversas catástrofes naturales a las que está sometido el territorio suramericano por sus características físicas y por la influencia del cambio climático, las cuales provocan daños a la infraestructura y a su vida útil. Bajo este contexto, reconoció la importancia de considerar los siguientes aspectos a fin de mejorar la capacidad de respuesta ante estos eventos: (i) la coordinación de las instituciones involucradas en el tema, tanto a nivel local, nacional como regional; (ii) la asignación presupuestaria en las cuentas públicas para enfrentar las situaciones de desastre; y (iii) el rol activo de la ciudadanía. Destaca la necesidad de sistematizar y documentar estas experiencias y expresarlas en mapas de riesgos que ayuden a brindar una mejor respuesta. Finalmente, celebra que esta materia se encuentre presente en la agenda de COSIPLAN, haciendo hincapié en la relevancia de contar con una metodología y una guía de acción para estar más capacitados para enfrentar los desastres naturales.

Seguidamente, se iniciaron las sesiones de trabajo tal como se encuentran en la agenda de la reunión.

En la primera sesión se presentó el “Índice de Gestión de Riesgos (IGR)”, un indicador de performance o desempeño desarrollado por el BID que permite medir la brecha entre la pérdida actual y la pérdida probable si no se hicieran inversiones, para mejorar la planificación de políticas públicas en materia de gestión de riesgos. El IGR contiene 4 componentes con 6 indicadores cada uno: identificación del riesgo, manejo de desastre, protección financiera y reducción del riesgo. El desempeño medido a través de este índice fue mejorando en todos los países desde 1995 a 2013, y aunque ningún país de la región alcanzó un nivel satisfactorio, se registran mejoras significativas sobre todo en identificación del riesgo y manejo de desastres. La presentación se adjunta como Anexo 3.

Posteriormente, el BID presentó el “Índice de Gobernabilidad y Política Pública” (iGOPP). Se trata de una herramienta para: (i) diagnosticar las condiciones de gobernabilidad de un país en GRD, es decir, si un país tiene las condiciones jurídicas, institucionales y presupuestales para impulsar la gestión integral del riesgo de desastres; y (ii) monitorear y evaluar reformas de política pública. Está compuesto por 241 indicadores binarios. Se trata de un instrumento de investigación y no de evaluación o medición de desempeño. La presentación se adjunta como Anexo 4.

Los países destacaron los siguientes aspectos: (i) considerar en el relevamiento de datos para el iGOPP la configuración política de los países federales, donde la gestión del territorio pertenece a provincias, regiones u otras unidades sub nacionales; (ii) resaltar que es una buena práctica que exista una agencia que coordine y articule la gestión del riesgo a nivel central, ubicada al más alto nivel político dentro de la estructura orgánica de gobierno; (iii) subrayar la importancia de la participación ciudadana en la gestión del riesgo, incluyendo a la ciudadanía en la planificación de esta política pública; y (iv) reiterar que el foco está puesto no solo en hacer frente a la emergencia sino en la prevención y planificación. Para ello se deben considerar los temas de ocupación, usos del suelo y ordenamiento territorial.

Durante la segunda sesión, se presentaron las experiencias y lecciones aprendidas en la incorporación de la gestión de riesgo en la infraestructura en Centroamérica (Anexo 5); un caso chileno sobre estimación probabilística del riesgo (Anexo 6); y un ejemplo de incorporación de GRD en el desarrollo de la infraestructura en Japón (Anexo 7).

Posteriormente, se presentó la Metodología de Incorporación de GRD en los Proyectos de Infraestructura de Integración en su versión revisada (Anexo 8), y la versión preliminar del Manual de Usuario de la Metodología (Anexo 9).

La metodología simplifica los 6 pasos propuestos originalmente en 3 fases: (i) Fase 1 o “screening” que identifica el objeto de estudio, es decir, de qué infraestructura o de qué amenaza se desea conocer el riesgo para su posterior gestión; (ii) Fase 2 o “análisis de riesgo” que incluye 4 pasos que permiten conocer el riesgo y las medidas de mitigación; y (iii) Fase 3 o “gestionando el riesgo” que identifica las opciones de acción una vez estudiado el riesgo presente en determinada infraestructura. Adicionalmente, la Metodología propone involucrar 4 grupos de interés que intervienen en las distintas fases de aplicación.

El representante de la Secretaría General comentó que la prevención y gestión de riesgo es un tema transversal en UNASUR y que existen otras instancias que están dando tratamiento a esta materia desde distintas ópticas: Consejo de Defensa, Consejo de Salud, Consejo de Cultura y Grupo de Alto Nivel. Es necesario establecer un diálogo y una coordinación que permitan alcanzar una convergencia en el futuro. Los países sugirieron colaborar con el Consejo de Defensa en la elaboración del mapa de riesgos de América del Sur, sobre la base de la experiencia de COSIPLAN en el Sistema de Información

Georreferenciada y considerando que el foco de su trabajo es la planificación de infraestructura de integración.

Finalmente, los países acordaron avanzar en las siguientes líneas de trabajo:

- (i) Aplicar en forma piloto en 2015 la versión actual del Manual del Usuario de la “Metodología de Incorporación de GRD a Proyectos de Infraestructura de Integración” al Grupo de Proyectos 5 “Conexiones del Eje al Pacífico: Ilo / Matarani - Desaguadero - La Paz + Arica - La Paz + Iquique - Oruro - Cochabamba - Santa Cruz” del Eje Interoceánico Central, zona de silencio sísmico, con los recursos de Cooperación Técnica del BID.
- (ii) Actualizar el Manual del Usuario en base a la experiencia de aplicación piloto.
- (iii) Articular e intercambiar información con otros Consejos e instancias de COSIPLAN que están trabajando en materia de riesgos de desastres a través de la PPT de COSIPLAN y la Secretaría General de UNASUR.

## **Listado de Anexos:**

[Anexo 1: Agenda de la Reunión](#)

[Anexo 2: Lista de delegaciones participantes](#)

[Anexo 3: Marco general de GRD: estructura de los Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos del BID - Hori Tsuneki - Especialista sectorial en gestión del riesgo de desastres - BID](#)

[Anexo 4: IGOPP: Un instrumento de apoyo a la metodología de la incorporación de GRD en el desarrollo de infraestructura - Sergio Lacambra, Especialista sectorial en gestión del riesgo de desastres - BID](#)

[Anexo 5: Incorporación de GRD en la infraestructura y lecciones aprendidas de su aplicación: Caso en Centroamérica, Cesar Castillo - Consultor técnico de transporte, Secretaria de Integración Económica Centroamericana \(SIECA\)](#)

[Anexo 5 a: Incorporación de GRD en la infraestructura y lecciones aprendidas de su aplicación: Caso en Centroamérica, Cesar Castillo, Consultor técnico de transporte, Secretaria de Integración Económica Centroamericana \(SIECA\) – Video](#)

[Anexo 6: Estimación probabilista del riesgo - Caso en Chile - Rubén Boroscchek, Presidente y CEO Rubén Boroscchek & Associates](#)

[Anexo 7: Experiencias de incorporación de GRD en el desarrollo de infraestructura: Caso en Japón - Masanobu Shimosaka, Consultor BID](#)

[Anexo 8: Presentación de la Metodología de Incorporación de la GRD en los proyectos de infraestructura de integración regional: revisión del instrumento desarrollado el 2013 - Claudio Osorio Consultor BID](#)