NACIONES UNIDAS

CEPAL

I.I.R.S.A
INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA
INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA

Evaluación de proyectos transnacionales: análisis y metodología

Expositor: Patricio Rozas

Material del Curso
"Integración y Desarrollo de la Infraestructura Regional Sudamericana"

Santiago, Chile – 6 al 10 de octubre de 2008

En caso de ser citado por favor mencionar la fuente

¿Cómo mejorar la metodología de evaluación social de proyectos de inversión en infraestructura?

Patricio Rozas
División de Recursos Naturales e Infraestructura
CEPAL, Naciones Unidas

Santiago, octubre de 2008

Índice

- Implicancias metodológicas de la relación entre inversión en infraestructura pública y crecimiento
- Debilidades del enfoque tradicional de evaluación de proyectos
-

Objetivo del informe

Avanzar en la elaboración de una metodología de evaluación social de proyectos de inversión que permita mejorar la toma decisiones relacionada con los proyectos multinacionales de infraestructura

Implicancias metodológicas de la relación entre inversión en IP y crecimiento

- La literatura económica más reciente ha puesto en cuestión a las formas de evaluar la relación entre Inversión en IP y Desarrollo
  - Problemas de identificación y endogeneidad
  - Problemas de doble dirección de las relaciones de causalidad (stock de capital social y producto agregado)

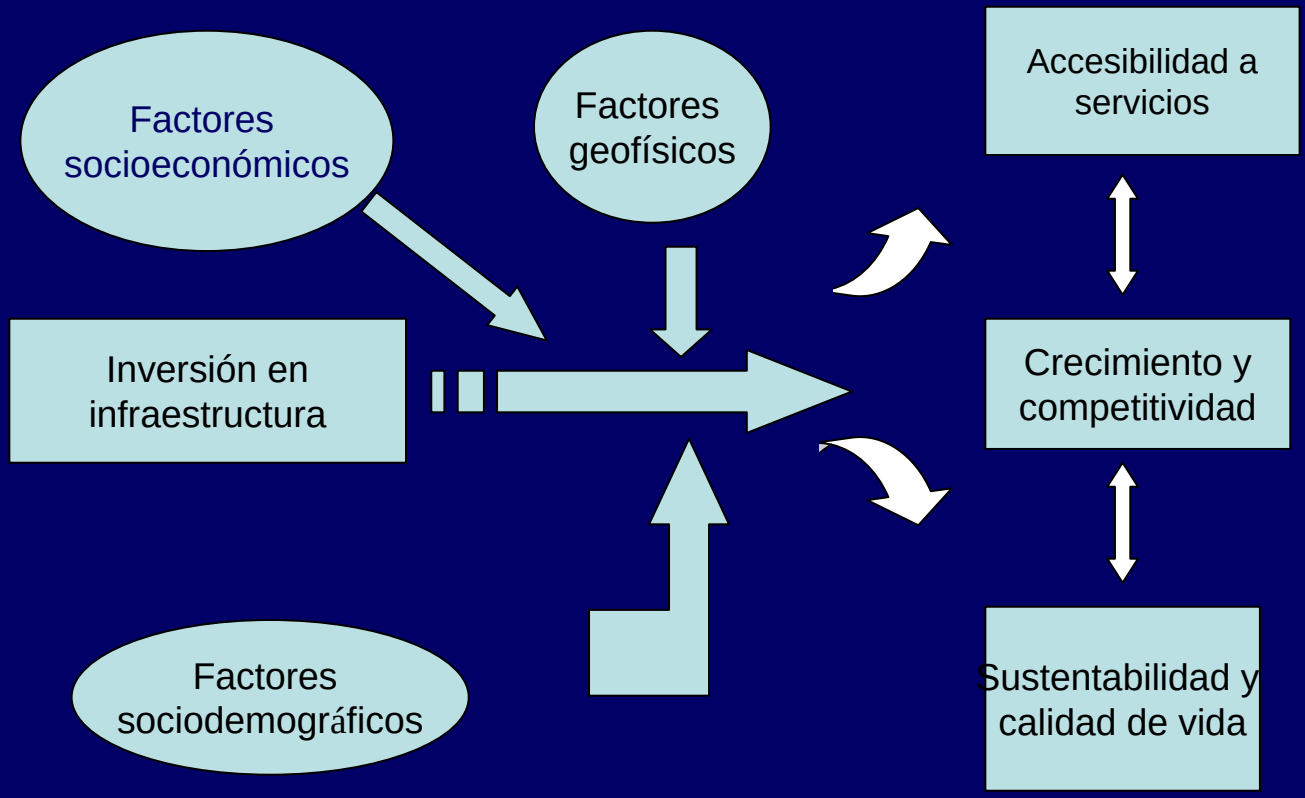
- Es necesario mejorar la evaluación de esta relación entre Inversión en IP y Desarrollo

Implicancias metodológicas de la relación entre inversión en IP y crecimiento

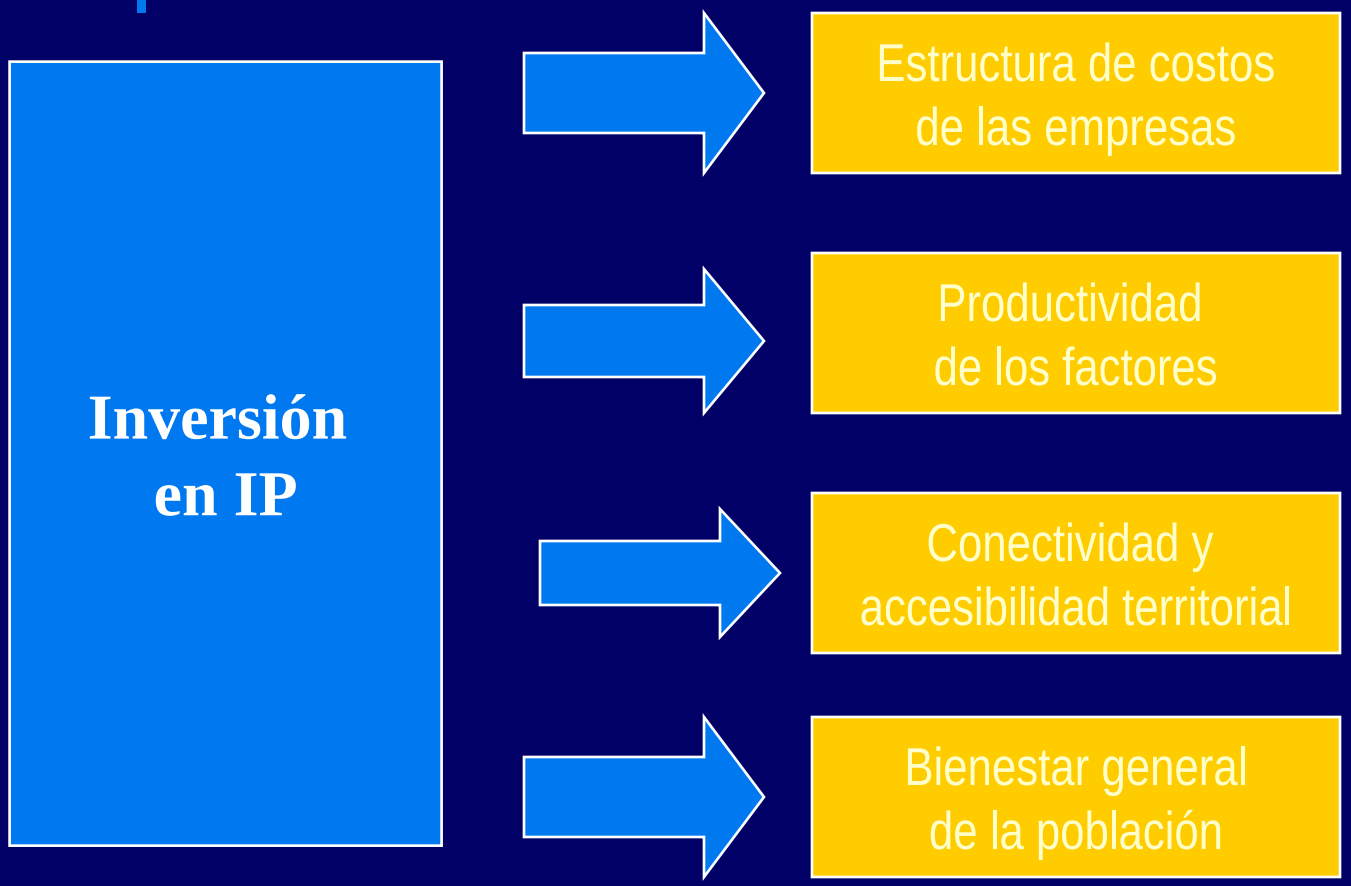
- La relación entre Inversión en IP y Desarrollo no es una relación lineal (tasas decrecientes)
- La relación entre Inversión en IP y Desarrollo no es una relación unicausal (condición necesaria pero no suficiente)
- La relación entre Inversión en IP y Desarrollo no es una relación mecánica (existen factores condicionantes)
- El impacto de la Inversión en IP sobre el Desarrollo es multidimensional (efecto de redes)

La relación entre IP y D no es unicausal

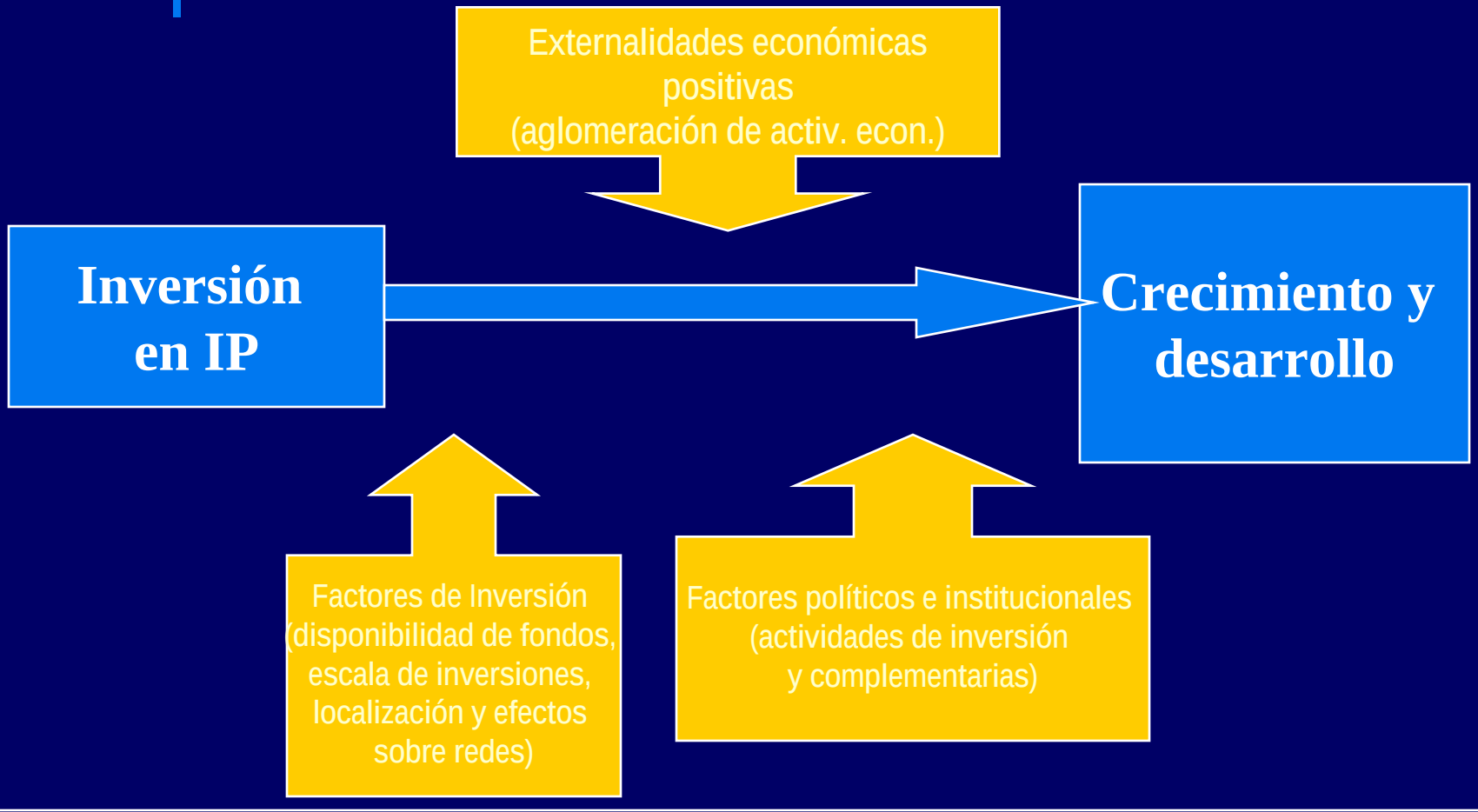
La relación entre inversión en IP y crecimiento no es mecánica

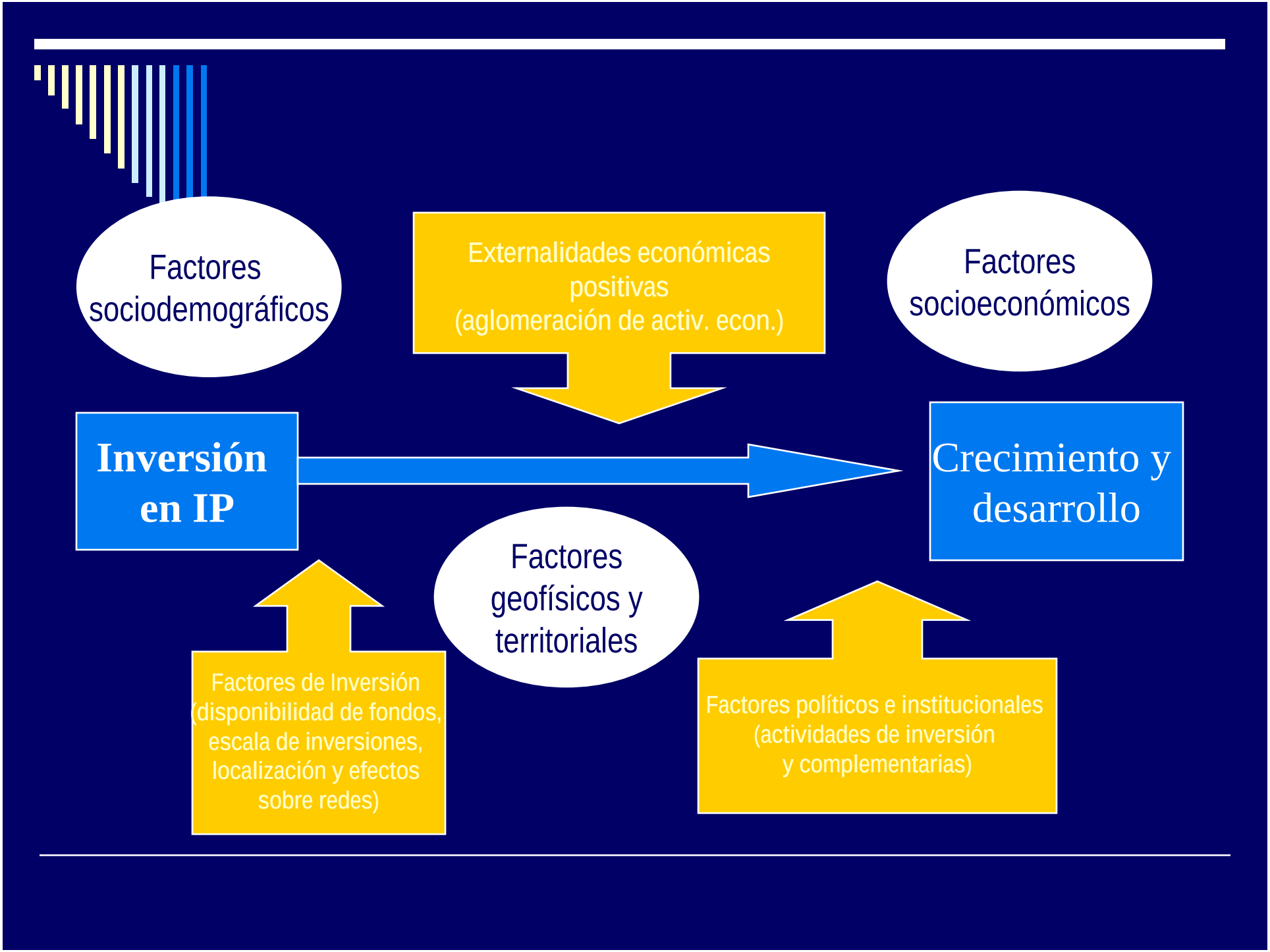


El impacto de la inversión en la IP es multidimensional



Teorías convencionales del desarrollo




Factores sociodemográficos
Externalidades económicas positivas (aglomeración de activ. econ.)
Factores socioeconómicos
Inversión en IP
Crecimiento y desarrollo
Factores geofísicos y territoriales
Factores de Inversión (disponibilidad de fondos, escala de inversiones, localización y efectos sobre redes)
Factores políticos e institucionales (actividades de inversión y complementarias)

Debilidades del enfoque tradicional de evaluación de proyectos

El instrumental de análisis de la metodología tradicional:

- No recoge los efectos de red
- No mide la acción endógena de los factores asociados al crecimiento y desarrollo
- Excluye factores de causalidad y de condicionalidad
- Es aplicable con muchas dificultades a proyectos multinacionales

Objetivos específicos de una nueva propuesta metodológica

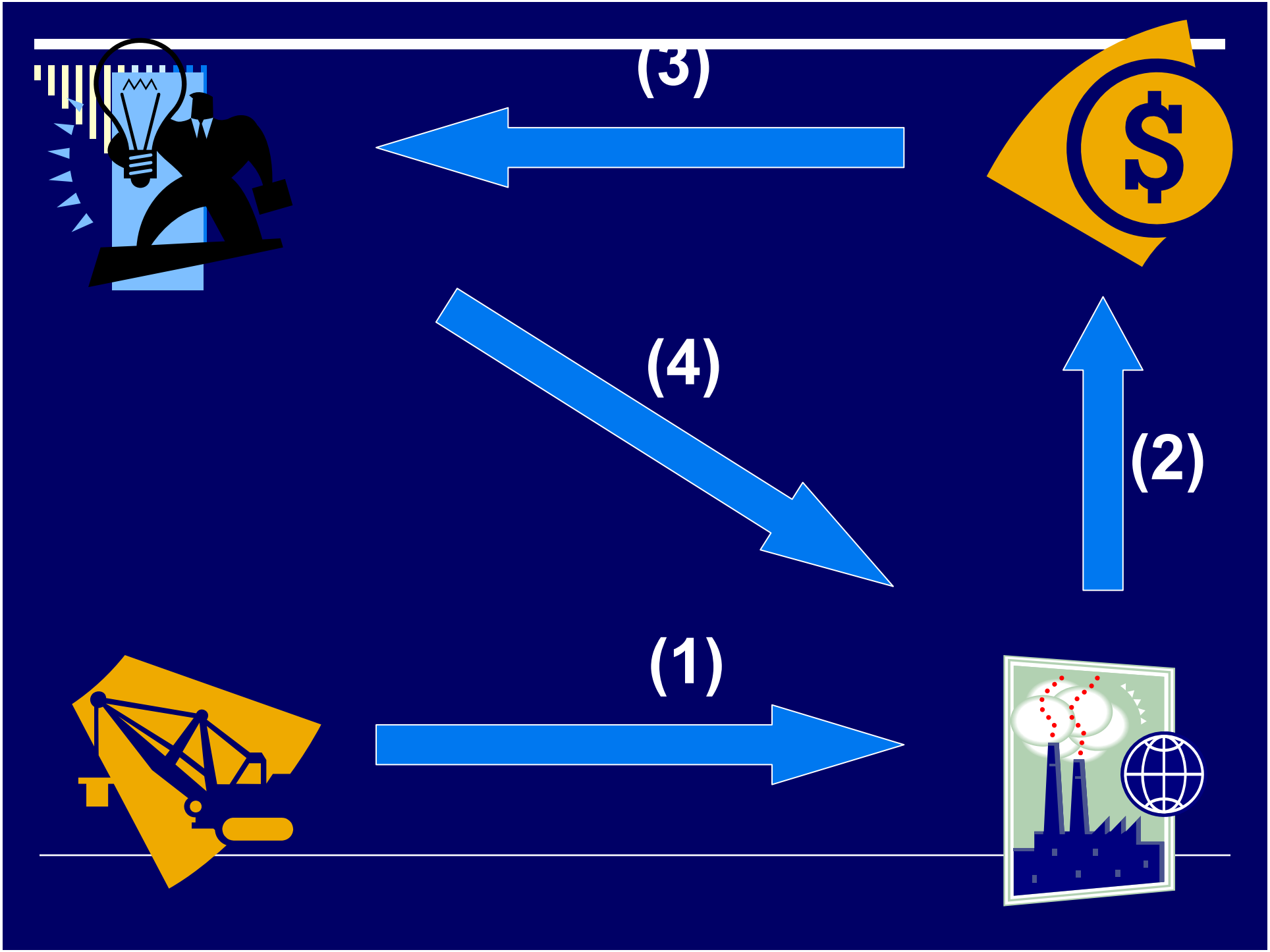
1. Medición de los efectos endógenos en la asignación de beneficios

2. Medición de la incidencia de factores intervinientes en la relación de causalidad postulada entre inversión en infraestructura pública y desarrollo

Principio del modelo: ejemplo

- ↑ Infraestructura ➔ ↓ costos de transporte ➔ ↑ *productividad de las firmas*

- ↑ *Productividad de las firmas* ➔ ↑ salarios ➔ ↑ demanda por mejores viviendas ➔ ↑salud ➔ productividad de los trabajadores ➔ ↑ productividad *de las firmas*


(3)
(4)
(2)
(1)

Factores sociodemográficos

1. Tamaño de la población residente
2. Perfil poblacional según composición etárea
3. Estructura de la población por género
4. Perfil poblacional según estructura familiar
5. Densidad poblacional
6. Natalidad
7. Mortalidad infantil
8. Mortalidad
9. Esperanza de vida
10. Migración neta

Factores socioeconómicos

1. Evolución de la Población Económicamente Activa (PEA)
2. Evolución del empleo
3. Evolución del desempleo
4. Comportamiento de las remuneraciones
5. Distribución del ingreso
6. Pobreza

Factores geofísicos y territoriales

1) Tamaño del espacio urbano
2) Densidad
3) Distribución del espacio territorial
4) Segmentación
5) Perfil geo-económico-productivo
6) Localización en el territorio nacional
7) Accesibilidad y conectividad

Conclusiones

- Efectos dinámicos se pueden cuantificar a través del modelo VAR.
- Considera la existencia de efectos endógenos, que pueden cambiar el signo global del impacto de una variable en el PIB
- Se puede estimar con mejor información
- Se pueden obtener elasticidades
- Se puede desagregar a nivel geográfico

Conclusiones

- Dificultades de la evaluación
  - Diseño de los sistemas de información corresponden a una visión del desarrollo basada exclusivamente en criterios de productividad y crecimiento
  - Diseño de los instrumentos de planificación están basados en criterios de evaluación financiera
  - Problemas de acceso a la información
- Rediseño institucional

Desafíos a afrontar

- Tratamiento diferente de los sistemas de información
  - Redefinición de los sistemas estadísticos nacionales
  - Transparencia y accesibilidad
- Formación de evaluadores con una visión distinta del proceso de desarrollo