



# El estado de la integración regional

Expositor: Roberto Bouzas

Material del Taller de Capacitación  
“Integración y Desarrollo de la Infraestructura Regional Sudamericana”

Buenos Aires, Argentina - 7 al 11 de Septiembre de 2009

En caso de ser citado por favor mencionar la fuente

# EL ESTADO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL

Roberto Bouzas

Universidad de San Andrés-CONICET

Septiembre 2009

# Esquema de la presentación



- Conceptos básicos
- Dimensiones de la integración
- El estado de la integración en América del Sur
- El papel de la integración física

# Conceptos básicos

- La *integración*: un término “multipropósito”
  - ¿es igual que *coordinación* o *cooperación*?
  - ¿es un fenómeno *político*, *económico* o *multidimensional*?
  - ¿es un *instrumento* o un *objetivo*?
  - ¿es un *resultado* o un *proceso*?

# Dimensiones de la integración

- Dimensiones de la integración: política, económica, física
  - ▣ Integración política: fusión de dominios independientes de autoridad y representación, en dominios más amplios
  - ▣ Integración económica: combinación de economías nacionales separadas en unidades o comunidades mayores
  - ▣ Integración física: disminución o eliminación de barreras físicas o naturales, interconexión de sistemas

# La integración política

- Distintos objetivos según la perspectiva teórica:
  - Realistas: integración y poder relativo; pesimismo integracionista
  - Idealistas/liberales: la integración disminuye los costos de transacción y resuelve problemas de acción colectiva (federalistas, funcionalistas y neo-funcionalistas, transaccionalistas)

# La integración política

- Instrumento:
  - ▣ Fusión de dominios independientes de representación/autoridad (si no hay transferencia de dominios de autoridad/representación no hay integración política)
  
- Modalidades:
  - ▣ diferentes grados de centralización del poder según el caso particular y el dominio (teoría del federalismo)

# La integración económica

- Objetivos:
  - Mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y promover el crecimiento
  
- “Modelos” de integración:
  - Área de libre comercio
  - Unión aduanera
  - Mercado común
  - Unión económica

# La integración económica

- Instrumentos:
  - “Integración negativa” (eliminación de la discriminación y de las barreras al movimiento de bienes, servicios y factores)
  - “Integración positiva” (armonización de los instrumentos de política e instituciones existentes)
- Cada “modelo” lleva implícito niveles más profundos de integración y es progresivamente más demandante de la fusión de dominios de representación/autoridad

# La integración económica

- La teoría económica arroja conclusiones claras sobre los beneficios netos de la integración y sobre cómo éstos se comparan con otras opciones de política sólo bajo supuestos muy restrictivos (competencia perfecta)
- En otras circunstancias las conclusiones son dependientes de la situación particular (la integración económica es un campo muy debatido)
- Además, siempre hay incertidumbre sobre los impactos distributivos

# La integración física

- Objetivos:
  - disminución o eliminación de barreras físicas o naturales, interconexión de sistemas
- Instrumentos:
  - Por lo general se requieren instrumentos de integración “positiva” (no se trata sólo de conectar sino de someter a esquemas regulatorios compatibles y, en el límite, a una gestión común)
- Problemas distributivos: externalidades y *free riding*

# El estado de la integración en América del Sur

- Los intentos más ambiciosos de integración económica (uniones aduaneras) han enfrentado muchos obstáculos
- Razones
  - Débiles condiciones de demanda: baja interdependencia
  - Débiles condiciones de oferta: ¿porqué resignar discrecionalidad?
- Resultado: crisis de los proyectos de unión aduanera y fragmentación (CAN, Mercosur)

# El estado de la integración en América del Sur

- Respuestas:
  - IIRSA (2000): infraestructura como condicionante y estímulo a la integración
  - Asociaciones extra-regionales (ej: TLCs con Estados Unidos)
  - ELC de ALADI (2004): difícil consenso
  - UNASUR (2008): ¿regionalismo pos-liberal o retórica de la integración?
  - ALBA: ¿un “nuevo modelo de integración”?

# El estado de la integración en América del Sur

- Asociaciones extra-regionales:
  - Foco en integración Norte-Sur (ALCs)
  - Acuerdos asimétricos (OMC-plus en temas de interés “ofensivo” para los países desarrollados)
  - Balance idiosincrático de costos y beneficios
  - Un candado a las UAs

# El estado de la integración en América del Sur

- El ELC de ALADI:
  - Dificultad para alcanzar consensos mínimos
  - Visiones diferentes sobre la integración:
    - Liberalización comercial (Mercosur)
    - Modelo NAFTA (países con TLCs con Estados Unidos)
    - Integración “alternativa”: ALBA

# El estado de la integración en América del Sur

- UNASUR:
  - Objetivos amplios y ambiciosos
  - Inclusión de temas diversos (culturales, políticos, sociales) con dilución de los temas comerciales
  - 21 objetivos específicos
  - Compatibilización de iniciativas UNASUR con otros procesos regionales y subregionales
  - Pérdida de foco y politización

# El estado de la integración en América del Sur

- ALBA:
  - ¿Alternativa a qué?
  - ¿Integración o cooperación?
  - ¿Un proceso centrado en relaciones económicas inter-estatales?
  - El impacto de la heterogeneidad

# El estado de la integración en América del Sur

- Un interrogante final:
  - ¿Integración o fragmentación o integración y fragmentación?
  - ¿Integración de mercados?
  - ¿Fragmentación institucional?

# El papel de la integración física

---

- La integración física reduce la fragmentación y puede profundizar la interdependencia, incrementando la “demanda por integración”
- Mayor integración física no es sinónimo de más equilibrio o equidad: papel de las consideraciones distributivas
- La integración física puede requerir la fusión de ciertos dominios de autoridad

# El papel de la integración física

- La integración física puede generar *spill-overs* sobre otros dominios de política
- ¿La integración física es posible en un contexto de conflicto y politización creciente?
- IIRSA en UNASUR: ¿un paso adelante o un paso atrás?



**Muchas gracias!**