



La planificación territorial basada sobre “Ejes” y “Grupos”

Expositor: Mauro Marcondes-Rodrigues

Material del Taller de Capacitación
“Integración y Desarrollo de la Infraestructura Regional Suramericana”

Buenos Aires, Argentina - 7 al 11 de Septiembre de 2009

En caso de ser citado por favor mencionar la fuente



INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA
INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA
IIRSA



EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL EN IIRSA

Mauro Marcondes Rodrigues
Coordinador de IIRSA - BID

Septiembre 2009



Introducción

La Metodología de Planificación Territorial Indicativa fue la herramienta utilizada en la Iniciativa para alcanzar el objetivo de formar consensos entre los países suramericanos para el establecimiento de una la cartera común y ordenada de proyectos de infraestructura de integración en las áreas de transporte, energía y comunicación

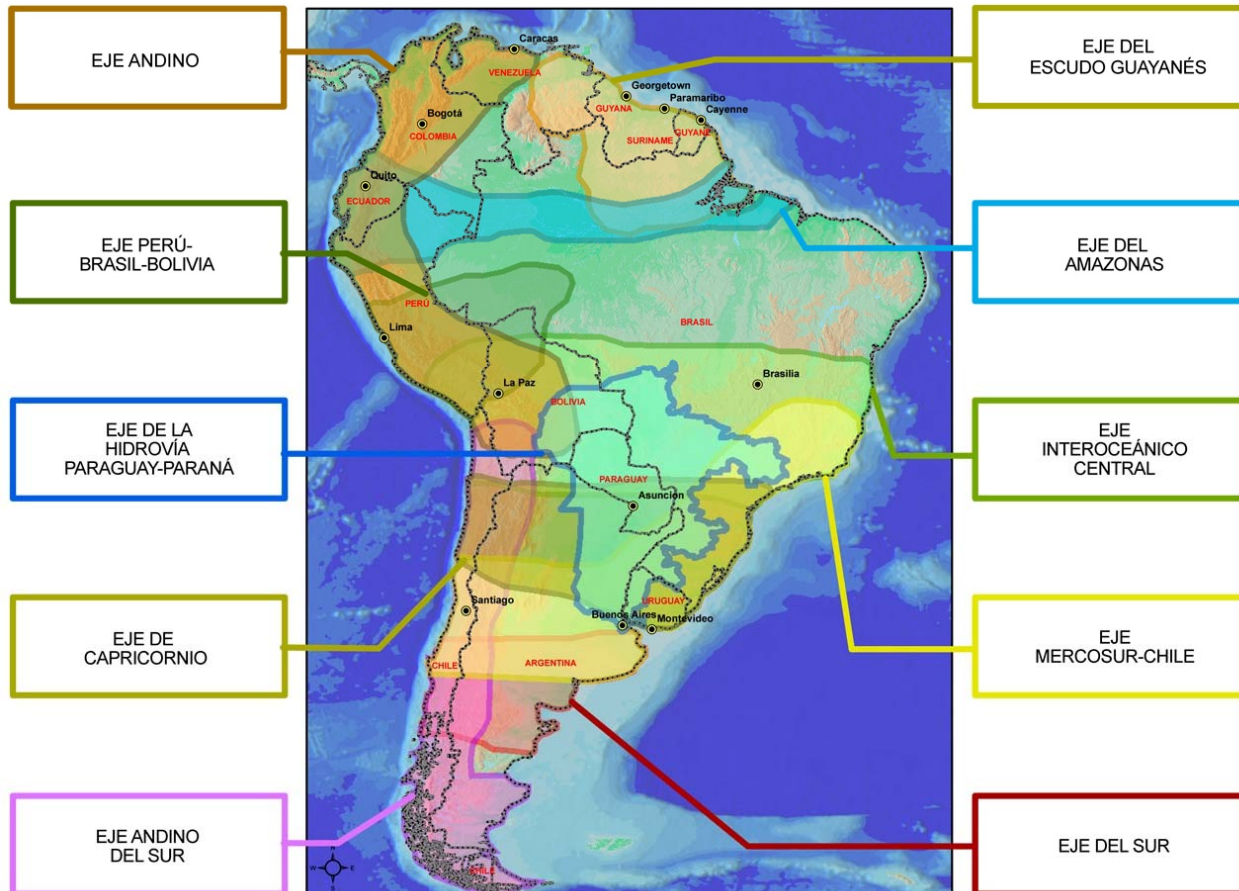
La metodología también se afirmó como un importante instrumento con el que cuenta IIRSA para ampliar la comprensión común de los países de cada Eje de Integración y Desarrollo (EID) sobre la contribución que los proyectos de la Iniciativa hacen al desarrollo sostenible del territorio de los ejes

La Metodología de Planificación Territorial Indicativa es fundamentalmente cualitativa y se basa en la opinión de expertos concedores de la realidad de los proyectos, Ejes y países involucrados, y que participan del proceso



La utilización del concepto de Ejes de Integración y Desarrollo fue la base de la Planificación Territorial en IIRSA y del ordenamiento de la Cartera de Proyectos de la Iniciativa

EJES DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO



Los Ejes fueron una innovación que permitió a los países suramericanos trabajar la planificación más allá de sus fronteras



Predominancia del geoeconómico sobre el geopolítico

Condicionantes de la metodología



Las condiciones en que se desarrolla la Iniciativa IIRSA llevaron a búsqueda de una metodología que permitiera atender a tres aspectos:

- La institucionalidad IIRSA no permite adoptar el enfoque “de arriba hacia abajo”, sino que un **proceso de construcción de consensos**
- Es una planificación estratégica de largo plazo de carácter indicativo. **No es una evaluación técnica y económica** de proyectos específicos
- Disponibilidad limitada de **informaciones de calidad, especialmente en relación a los proyectos de infraestructura**

Las tres etapas de la metodología



- Agrupamiento de los proyectos de cada eje de integración y desarrollo (EID)
- Establecimiento de los factores de análisis
- Evaluación de los grupos de proyectos

Conceptos básicos

Agrupamiento de proyectos



La explotación de externalidades positivas de un grupo de inversiones puede resultar en un beneficio mayor que el de la suma de los efectos de proyectos individuales que lo componen

Grupo de proyectos:

Es un conjunto de proyectos interdependientes, en un determinado espacio geo-económico, que tiene **efectos sinérgicos** sobre el desarrollo sostenible

Conceptos básicos

Agrupamiento de proyectos



Función estratégica del grupo: efectos y beneficios de la implementación del grupo de proyectos para la integración y desarrollo regional

Sinergia vertical: el agrupamiento se da en una cadena funcional y de relaciones “input/output”

Ejemplo: carretera-hidrovia-puerto

Sinergia horizontal: el agrupamiento comparte recursos para objetivos diferentes

Ejemplo: río – esclusas - centrales hidroeléctricas

Conceptos básicos

Agrupamiento de proyectos



Proyecto-ancla: proyecto que justifica la formación del grupo y viabiliza la sinergia

Proyecto-ancla existente: un proyecto-ancla que ya está en operación

Proyecto-rótula: articula dos o más Ejes o que tiene funcionalidad en más de un Eje

Ejemplo: un puerto localizado en el territorio de dos Ejes. En el eje transversal cumple la función integradora interior-costa y en el otro eje vertical integra las regiones norte-sur y viceversa

Los ocho pasos de la metodología



1. Análisis del territorio, actividades económicas, aspectos sociales y ambientales, proyectos identificados y otras informaciones relevantes (Visión de Negocios del EID)
2. Definición de los grupos según un proceso tentativo de identificación de la sinergia horizontal o vertical entre los proyectos
3. Identificación del proyecto-ancla
4. Identificación de la función estratégica del grupo: los efectos económicos, sociales y ambientales del conjunto de proyectos

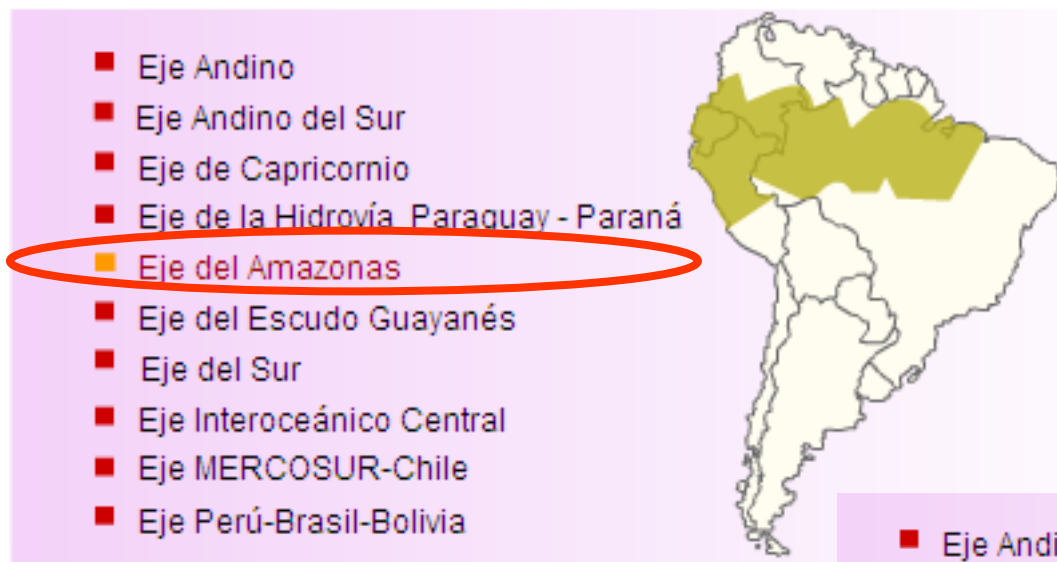
Los ocho pasos de la metodología



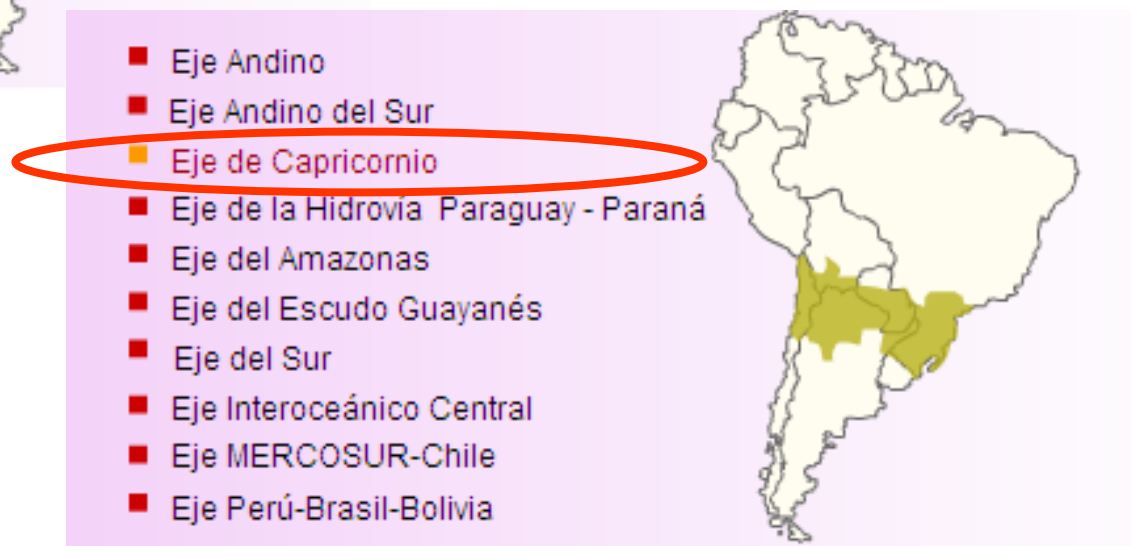
5. Análisis de consistencia de la función estratégica del grupo con respecto a las características del espacio geoeconómico en consideración
6. Identificación de proyectos faltantes en el grupo, incluyendo aquellos necesarios para la sostenibilidad económica, social, ambiental e institucional, así como para la funcionalidad de la cadena logística de infraestructura
7. Análisis comparativo de los grupos en cada EID, búsqueda de la mejor funcionalidad y sinergia. Cambio eventual de proyectos entre grupos
8. Identificación de los aspectos de los procesos sectoriales, particulares de cada grupo de proyectos, que inciden en su funcionamiento

Cartera de Proyectos

Proceso de planificación en IIRSA



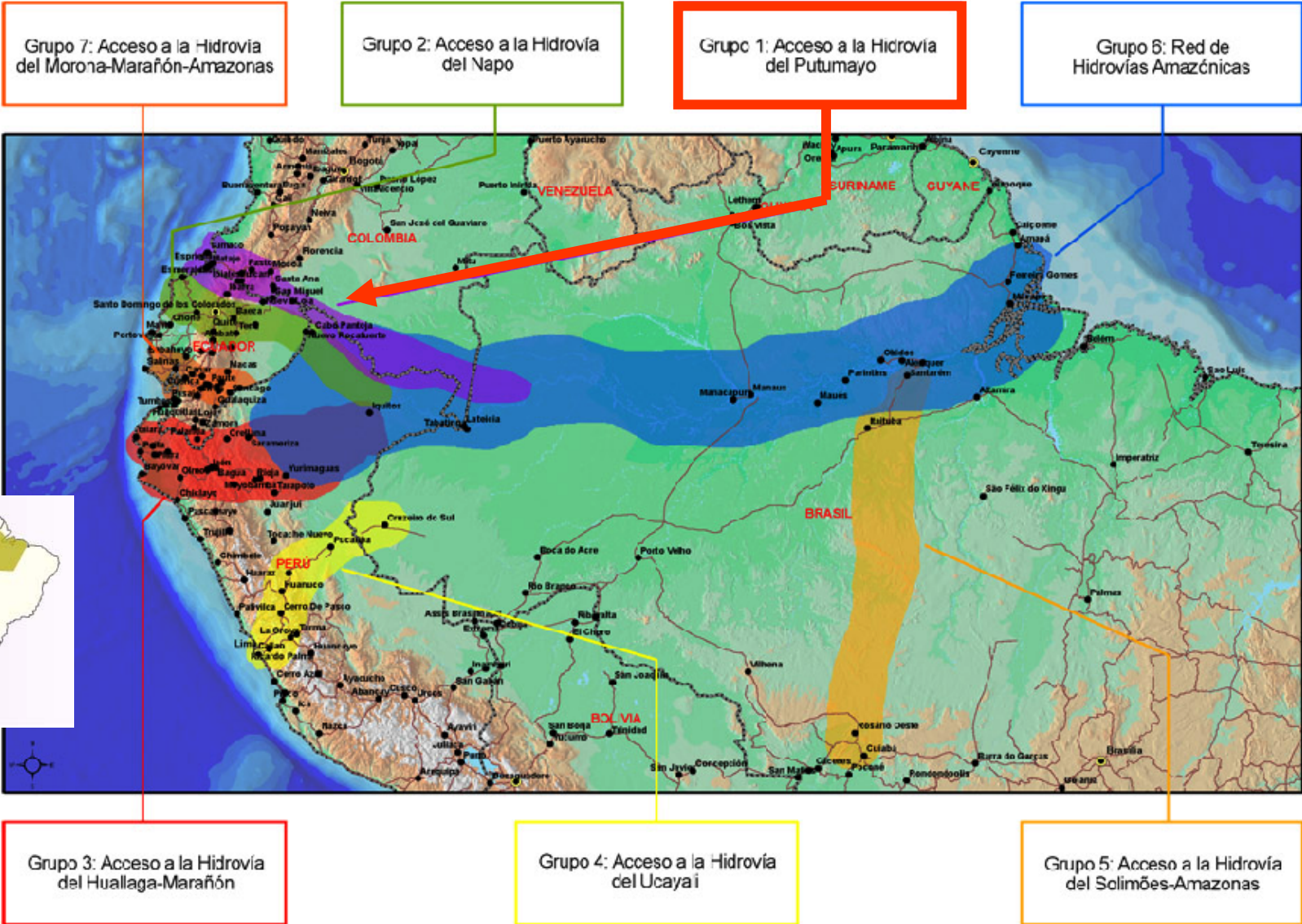
Ejes de Integración y Desarrollo



EJE DEL AMAZONAS

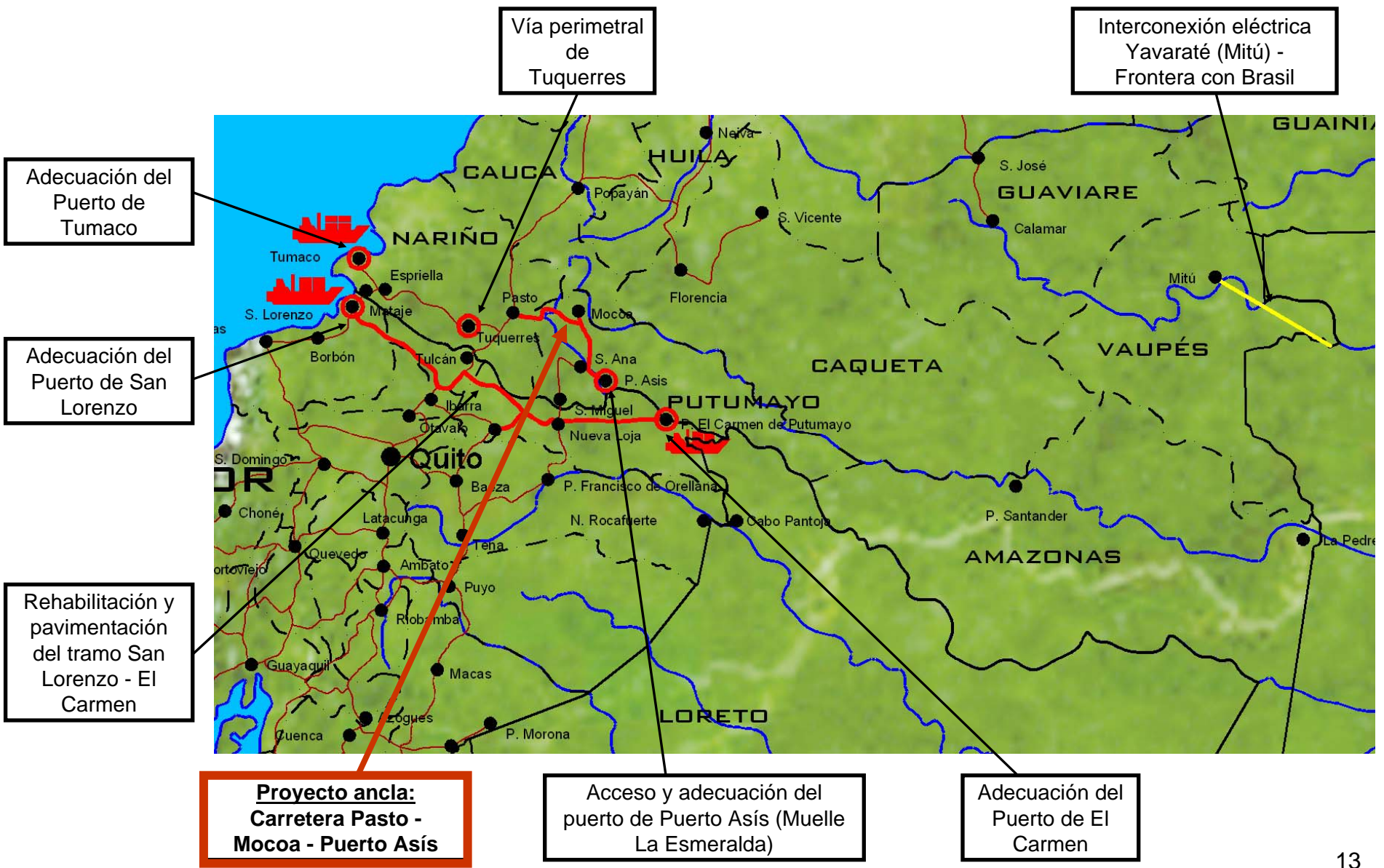


Grupos de Proyectos

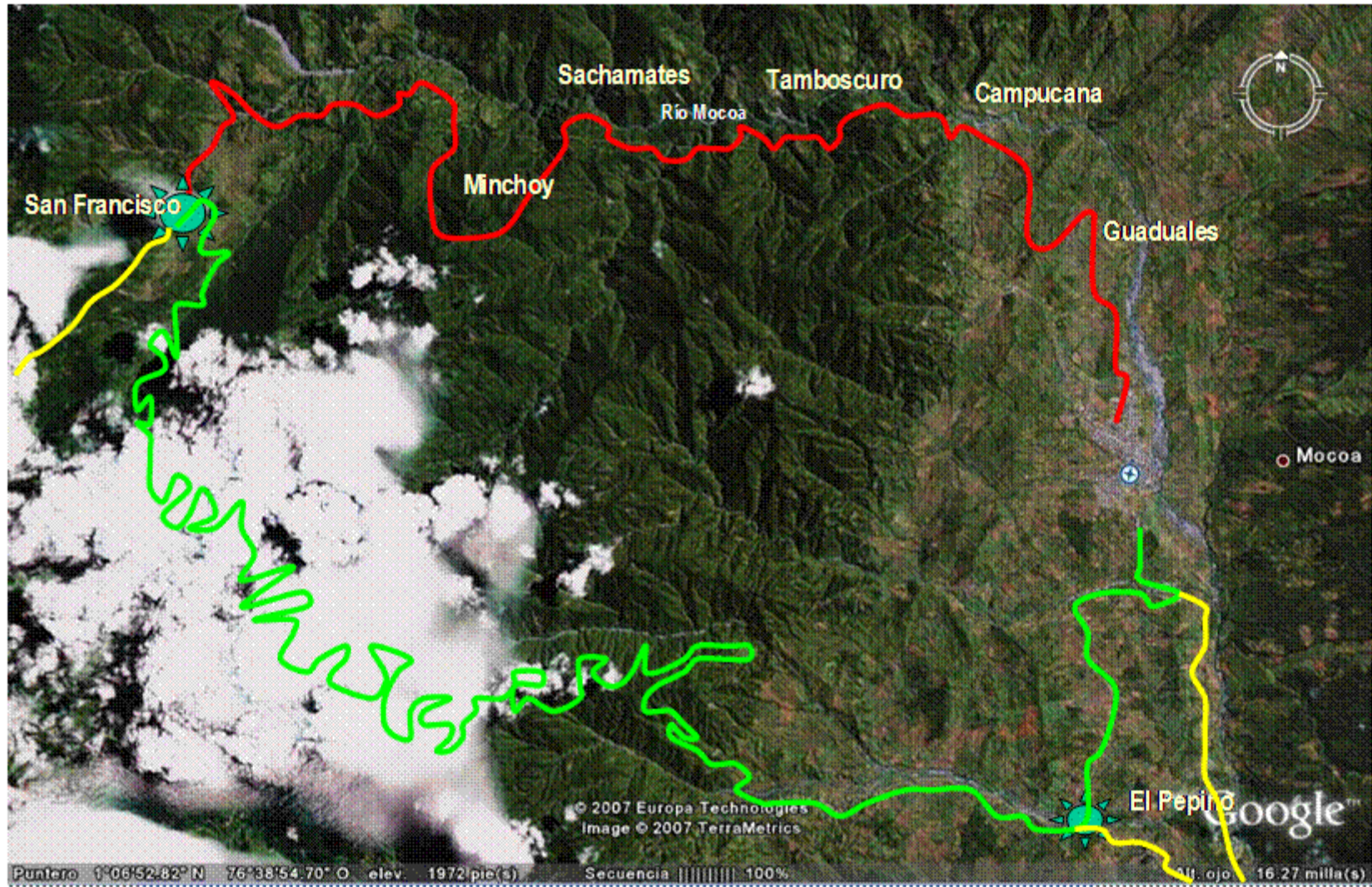


Eje Amazonas

Grupo 1: Acceso a la Hidrovía del Putumayo



LOCALIZACIÓN DEL CORREDOR VIAL, VARIANTE SAN FRANCISCO - MOCOA



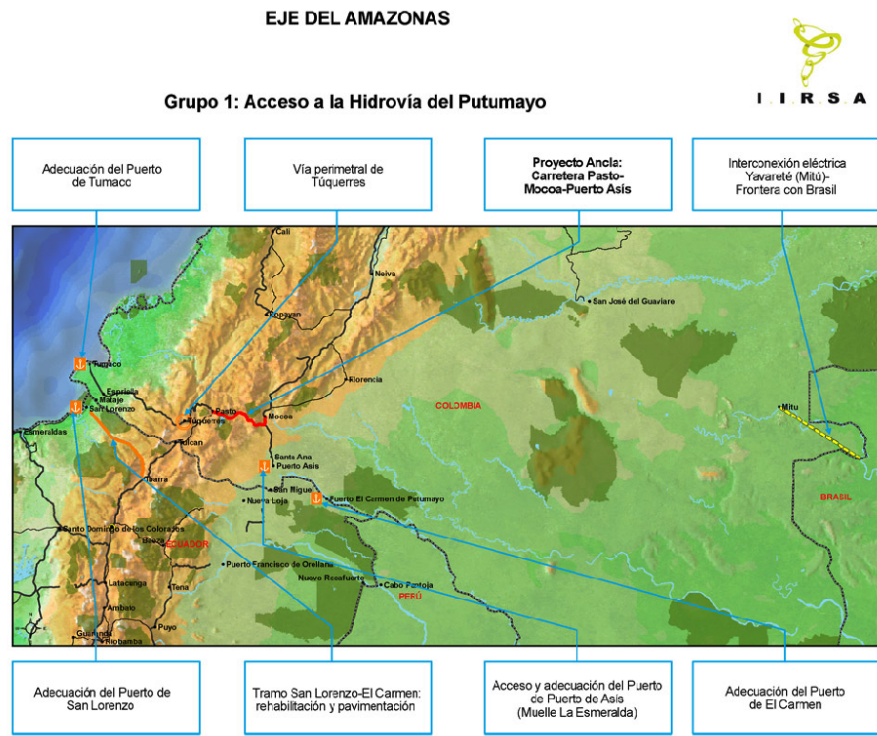


Eje del Amazonas

G1 – Acceso a la Hidrovía del Putumayo

Función Estratégica

- Mejorar la logística de integración nacional entre áreas productivas del sur de Colombia, departamento de Nariño, con los departamentos amazónicos del Putumayo y Amazonas y su integración con el norte ecuatoriano (en especial la provincia de Sucumbios)



- Mejorar la logística de integración con Brasil y Perú
- Potenciar la interconexión del interior del continente con la Cuenca del Pacífico

EJE DE CAPRICORNIO



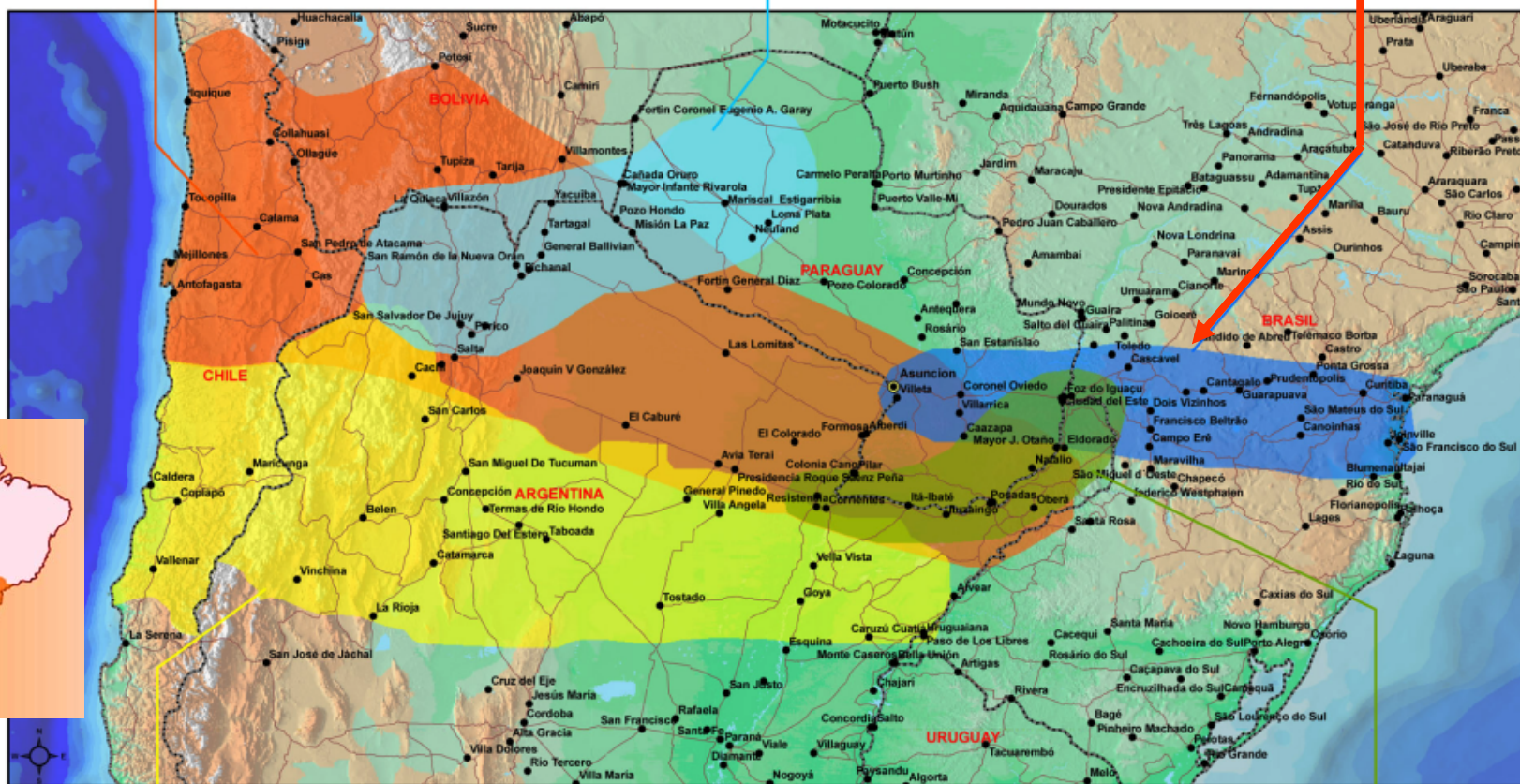
I . I . R . S . A

Grupos de Proyectos

Grupo 1: Antofagasta-Paso de Jama-Jujuy-Resistencia-Formosa-Asunción

Grupo 2: Salta-Villazón-Yacuiba-Mariscal Estigarribia

Grupo 3: Asunción -Paranaguá



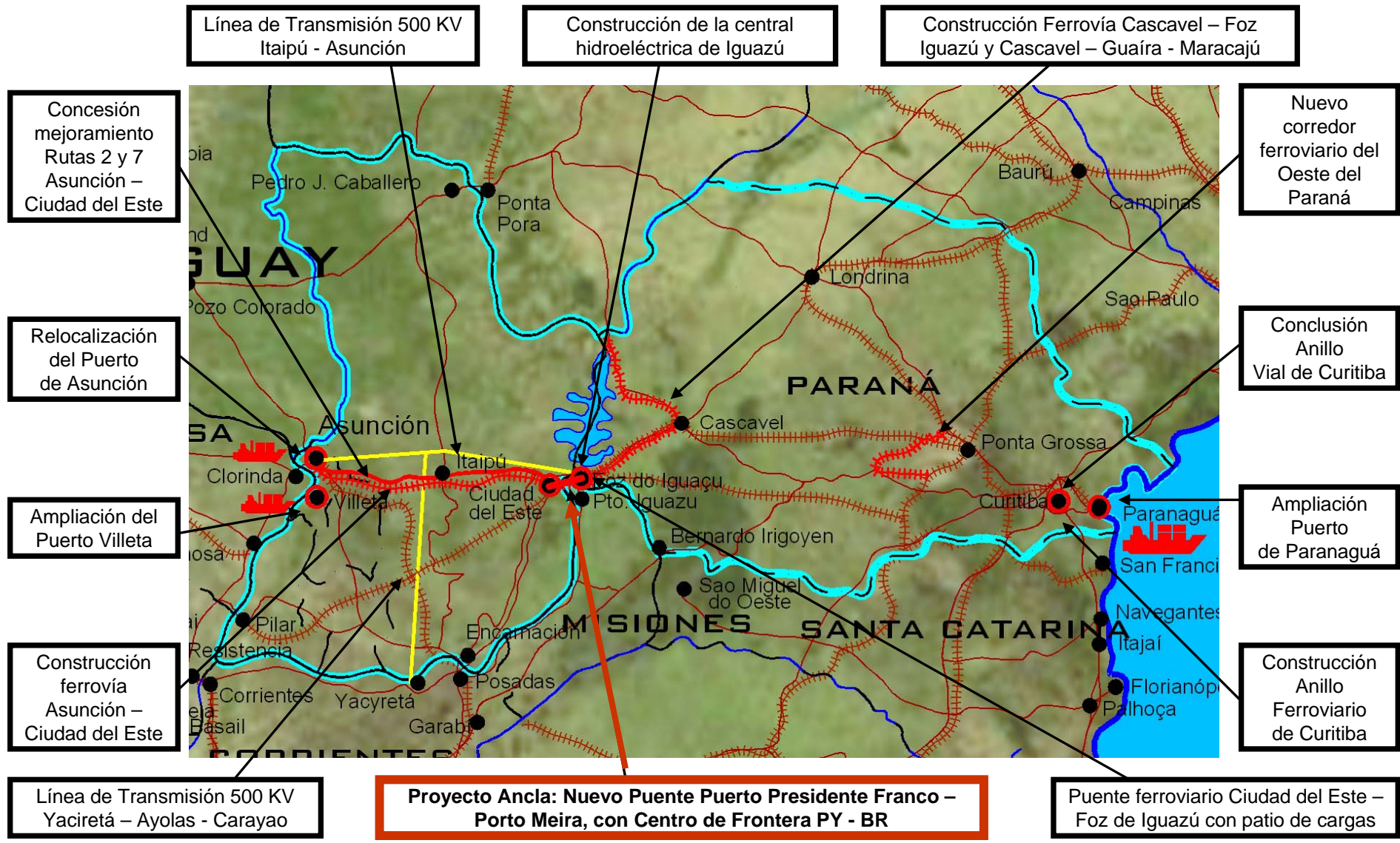
Grupo 5: Capricornio Sur

Grupo 4: Presidente Franco-
Puerto Iguazú-Pilar-Resistencia

Eje del Capricornio

Grupo 3: Interconexión Paraguay - Brasil (Asunción - Paranaguá)

IIRSA





Puente de la Amistad entre Brasil y Paraguay

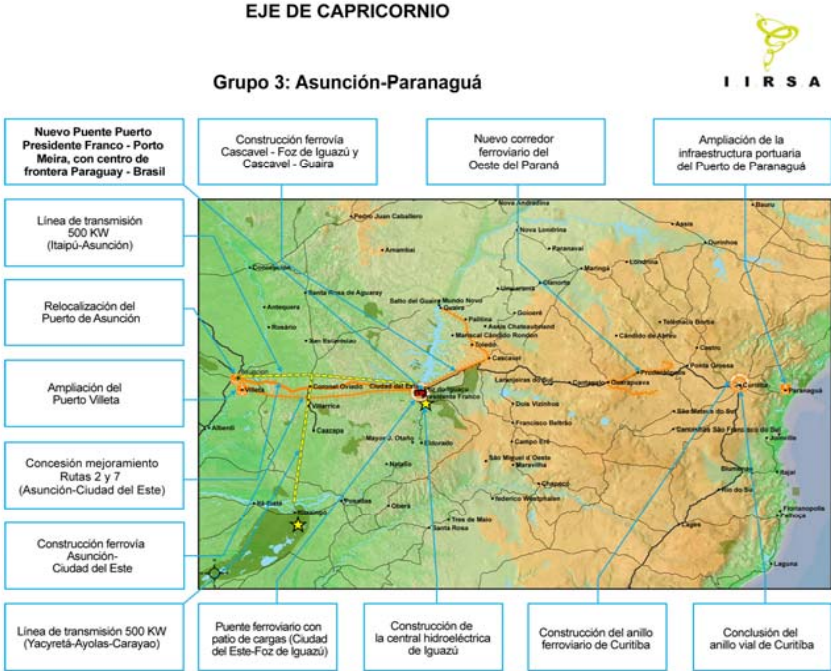


Falta de investimento na capacidade de armazenagem provoca fila de caminhões de até 100 km na rodovia de acesso ao porto de Paranaguá nos períodos de safra

Eje de Capricornio G3 - Asunción - Paranaguá

Función Estratégica

- Consolidación de un sistema de alta capacidad y bajos costos para el movimiento a granel de la producción de la región con destino a mercados internacionales
- Promoción del desarrollo socioeconómico regional



Organización de los Trabajos



La dinámica de trabajo en los GTEs permite generar un espacio de discusión técnica fundamental para crear entre los expertos de los países una visión común en la definición de los proyectos de integración y sus efectos sobre el desarrollo sostenible del territorio del EID

El proceso de discusión se desarrolla en grupos de trabajo multinacionales con la siguiente organización:

- 1 Coordinador CCT para moderar los trabajos
- 1 Facilitador CCT para los aportes de contenido
- 2 Participantes por país para el análisis y toma de decisiones

Organización de los Trabajos

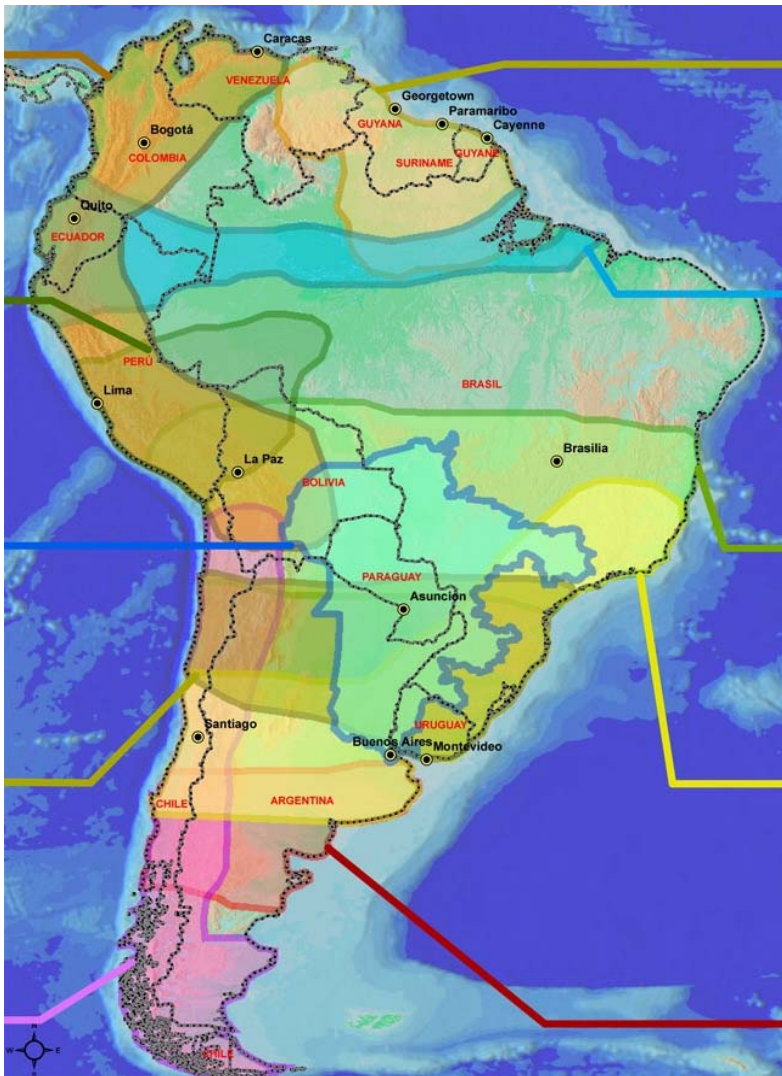


- El grupo de trabajo desarrolla sus actividades en una mesa menor circundada por la mesa principal, donde estarán presentes los demás miembros de las delegaciones nacionales, técnicos del CCT y de otros organismos internacionales observadores, consultores y eventuales Coordinadores Nacionales de otros países no pertenecientes al eje en discusión que quieran participar en carácter de observadores
- Durante las discusiones, los participantes del grupo de trabajo siempre pueden consultar a los demás delegados nacionales o a cualquier observador, así como estos podrán intervenir en la discusión bajo la moderación del coordinador de la mesa de trabajo



Resultados

Cartera de Proyectos IIRSA 2009



47

**Grupos de
Proyectos**

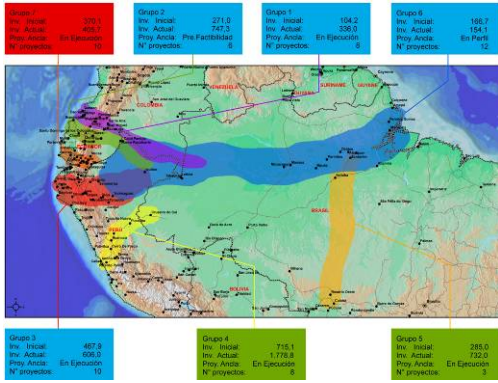
510

Proyectos

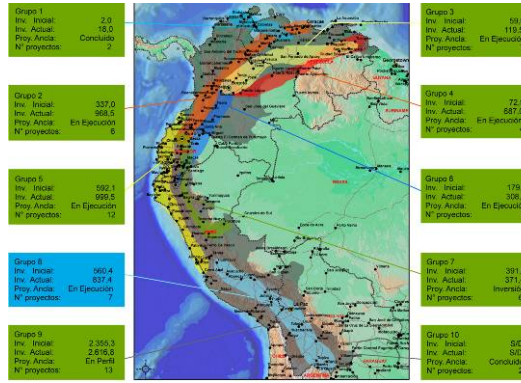
74.541

**Inversión estimada
(en millones de US\$)**

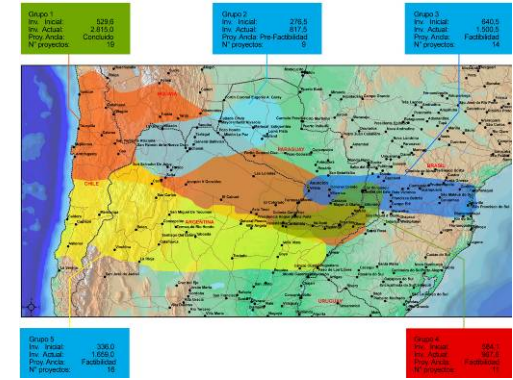
Amazonas



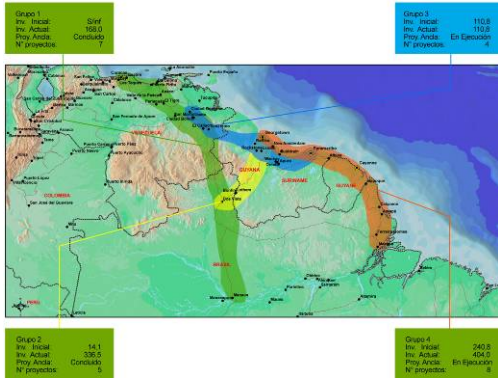
Andino



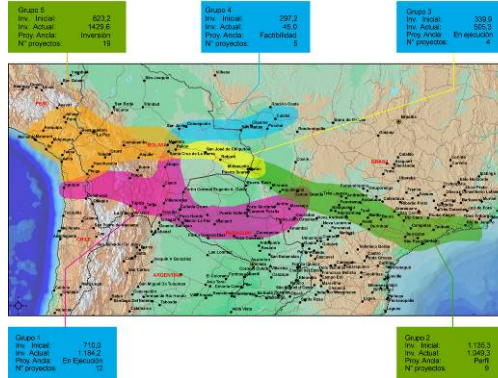
Capricornio



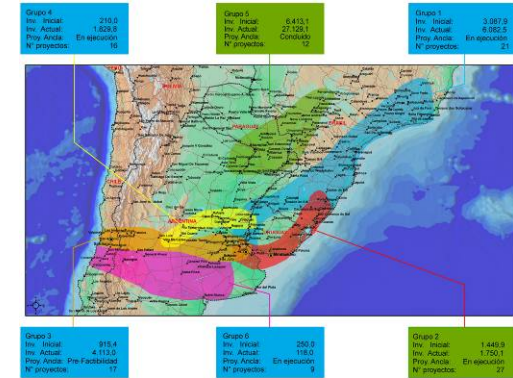
Escudo Guayanés



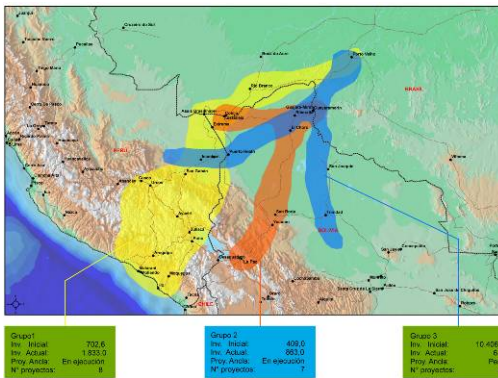
Interoceánico Central



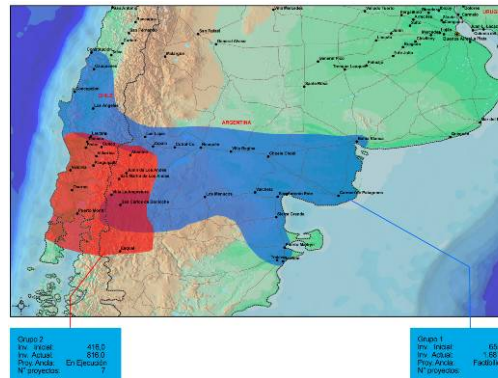
Mercosur - Chile



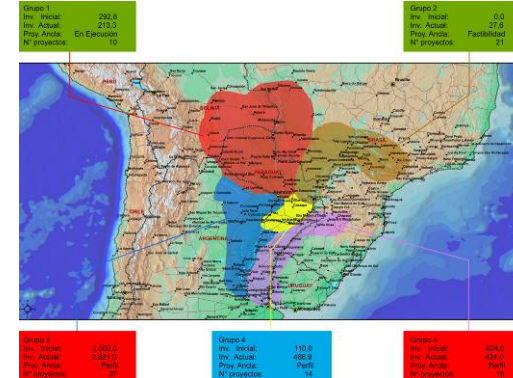
Perú – Brasil - Bolivia



Del Sur



Hidroviá



Establecimiento de los factores de análisis



Para el análisis comparativo de los grupos de proyectos, se definen factores de análisis

En el caso de la Iniciativa IIRSA, fueron seleccionados dos factores estratégicos que pudieran capturar los atributos de cada grupo de proyectos en términos de sus impactos para el ***desarrollo sostenible mediante la integración física*** y de las condiciones de ***factibilidad*** de su implementación

Los factores de análisis de IIRSA



1. Contribución al desarrollo sostenible mediante la integración física

Dimensión económica

- Comercio de bienes y servicios
- Inversiones en unidades productivas
- Competitividad

Dimensión social

- Generación de empleo e ingresos
- Calidad de vida (inclusión social)

Dimensión ambiental

- Conservación de recursos naturales
- Calidad ambiental (polución)

Los factores de análisis de IIRSA



2. Factibilidad

Elementos de viabilidad (riesgos)

- Marco institucional y de regulación
- Consistencia de la demanda por infraestructura
- Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales
- Condiciones de ejecución y operación

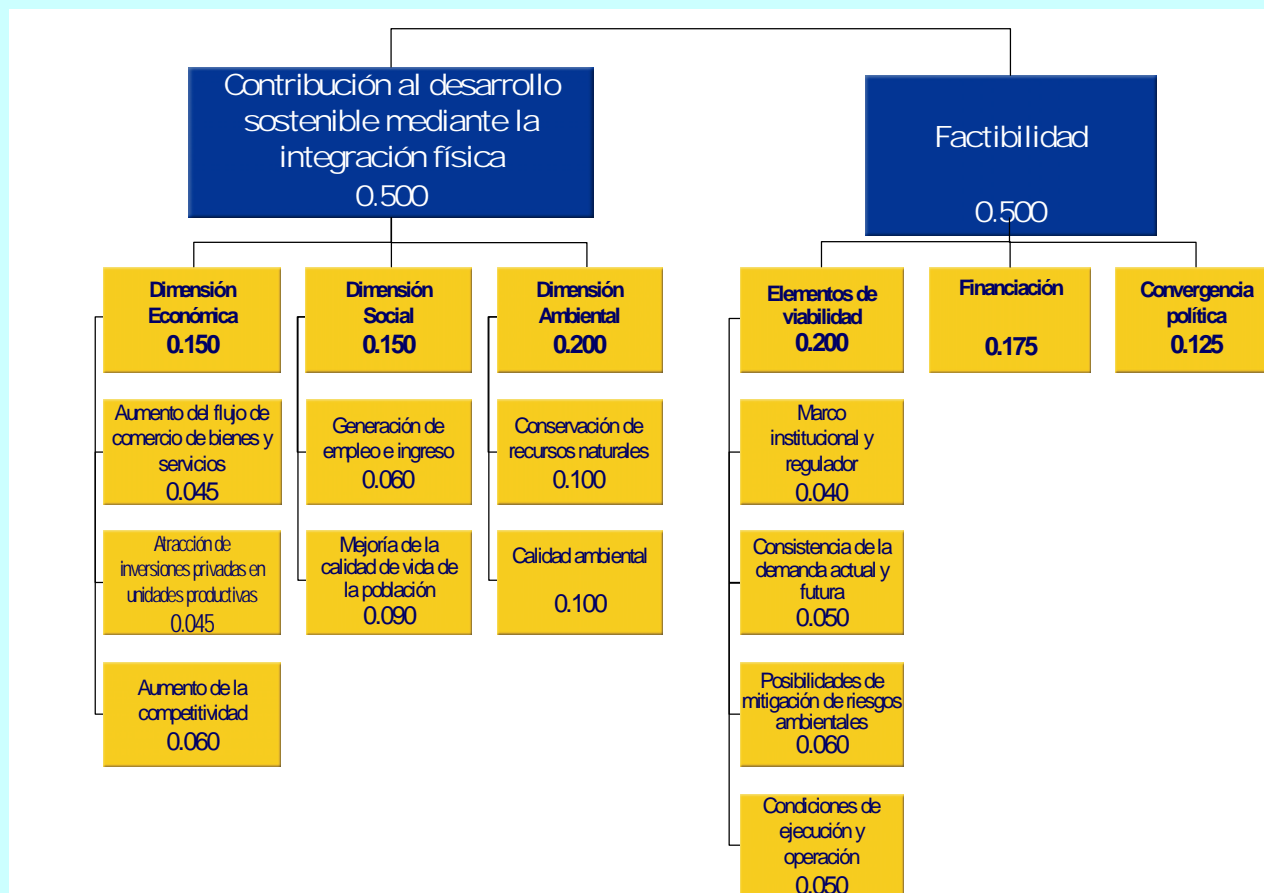
Financiación

- Pública
- Privada
- Asociaciones público privadas

Convergencia política

Ponderación de los factores de análisis

- Los pesos de los factores fueron determinados mediante trabajo en grupo con la participación de los Coordinadores Nacionales
- Soporte de un método para facilitar la toma de decisiones en grupo



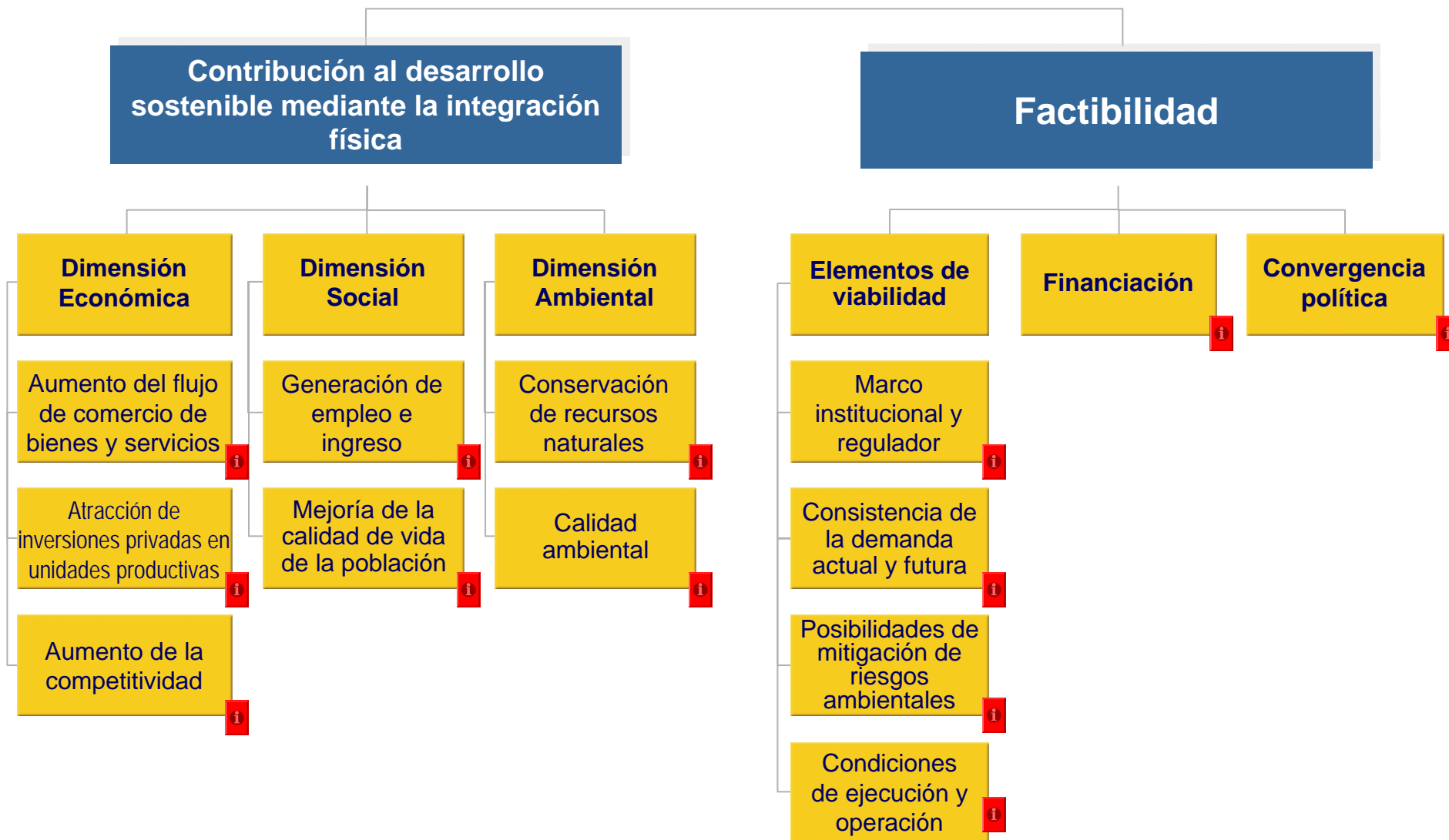


Método para facilitar toma de decisiones

Es un proceso por el cual los participantes definen colectivamente el problema y los objetivos, determinan prioridades, analizan alternativas, y seleccionan la mejor solución

El método se apoya en la combinación de Teoría de Decisión (*Proceso Analítico Jerárquico - AHP*), paquetes de software (*Expert Choice & Lotus Notes*), y la orientación de un facilitador

Estructura de los factores de análisis



EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.1. Aumento del flujo de comercio de bienes y servicios

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos con respecto a su capacidad de remover restricciones al comercio de bienes y servicios? • ¿Cuál es el impacto del grupo en la integración de nuevas zonas al flujo de comercio regional? • ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el desarrollo local y sobre la reducción de disparidades regionales a partir del incremento del flujo comercial? 	<ul style="list-style-type: none"> • Considerar la magnitud de los mercados y de los sistemas productivos vinculados por el grupo de proyectos • Tomar en cuenta los aspectos particulares de los procesos sectoriales que componen el grupo de proyectos identificados • Considerar los flujos de comercio local, intraregional y extraregional • Indicar se hay grupos de proyectos en competencia o complementarios con respecto a las demandas existentes en el territorio del eje • Considerar espacios aislados en el territorio del grupo de proyectos

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.2. Atracción de inversiones privadas en unidades productivas

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la capacidad de atraer inversiones privadas en unidades productivas (agro-negocio, industria y servicios) para su área de influencia? • ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de estimular el desarrollo de sistemas productivos locales en su área de influencia? • ¿Cuál es el impacto sobre las condiciones favorables a la formación de cadenas productivas integradas en dos o más países en el espacio del eje? 	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas productivos locales pueden ser: empresa, grupos de empresas, cadenas productivas y “clusters” • Las condiciones favorables mencionadas están relacionadas al aumento de la competitividad de las cadenas productivas, acceso a mercados y acceso a insumos

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.3. Aumento de la competitividad

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la competitividad de productos y servicios producidos en las unidades productivas existentes en su área de influencia? ¿Teniendo en cuenta las características de la producción dominante en el área de influencia del grupo de proyectos, cual es el efecto esperado con respecto a las condiciones propicias al aumento del valor agregado de la producción? 	<ul style="list-style-type: none"> El aumento de la competitividad se manifiesta en consecuencia de la reducción de costos de transporte o energía o telecomunicaciones, reducción de tiempos y mejora de la calidad de los servicios Considerar también los efectos que se manifiestan fuera del territorio del grupo de proyectos, como por ejemplo en los sistemas de energía eléctrica, gasoductos y telecomunicaciones (fibra óptica) o a través de proyectos ya implantados y en operación Considerar los requerimientos de infraestructura en función del valor agregado de los bienes y servicios producidos en el área de influencia del grupo de proyectos (ver Visión Estratégica)

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

2. Dimensión social

2.1. Generación de empleo y ingreso

Preguntas	Comentarios										
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la generación de empleo, ocupación y ingresos en su área de influencia? 	<ul style="list-style-type: none"> Considerar la generación de empleo, ocupación y ingreso, en especial, en las unidades productivas actuales o futuras atendidas por la nueva infraestructura, incluso en micro y pequeñas empresas 										
IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

2. Dimensión social

2.2. Mejoría de la calidad de vida de la población

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos y de las actividades económicas impulsadas por este con respecto a la inclusión social y al desarrollo humano, teniendo en cuenta los segmentos de ingresos más bajos • ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos sobre la población en su área de influencia, con respecto al acceso a los servicios de educación, salud, conocimiento y movilidad? 	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar, entre los grupos, la distribución geográfica de la población y de los indicadores sociales en sus áreas de influencia • Considerar también el efecto de la implantación del grupo de proyectos en la recaudación de impuestos que resulten de las actividades productivas impulsadas por la nueva infraestructura y que puedan ser aplicados en iniciativas de desarrollo social

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

3. Dimensión ambiental

3.1. Conservación de recursos naturales

Preguntas	Comentarios										
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la conservación o el uso más racional de los recursos naturales en su área de influencia, teniendo en cuenta las características del ecosistema? 	<ul style="list-style-type: none"> Verificar se los proyectos del grupo son los más adecuados a las características del ecosistema en su área de influencia Los grupos de proyectos que presentan los impactos ambientales negativos más grandes son los que tienen menor grado con respecto a la conservación de recursos naturales 										
IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Moderadamente Favorable

DF = Débilmente Favorable N = Neutral

DD = Débilmente Desfavorable

MD = Moderadamente Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

3. Dimensión ambiental

3.2. Calidad ambiental

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de mejorar(o mantener) la calidad ambiental (menor polución) con respecto a recursos hídricos, suelo y aire? 	<ul style="list-style-type: none"> Los grupos de proyectos que presentan riesgos potenciales de reducción de la calidad ambiental (polución y otros efectos negativos) son los de más bajo grado en esta evaluación

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Moderadamente Favorable DF = Débilmente Favorable N = Neutral
 DD = Débilmente Desfavorable MD = Moderadamente Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.1. Marco institucional y regulador

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> ¿Teniendo en cuenta los sectores involucrados, cuál es el nivel de riesgo que enfrenta la implantación del grupo de proyectos en relación a los marcos reguladores vigentes en el (los) país (es) donde se localizan los proyectos? 	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable -
 D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.2. Consistencia de la demanda actual y futura

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál son las condiciones que garantizan la existencia de una demanda, actual o futura, que justifique el grupo de proyectos? • ¿Es favorable el nivel de riesgo en términos de confiabilidad de las proyecciones de demanda futura para el grupo de proyectos? 	

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.3. Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la posibilidad de mitigación de riesgos ambientales, a costos razonables, de los impactos previsibles del grupo de proyectos? ¿Cuál es la posibilidad de aprobación por las autoridades ambientales en el (los) país (es)? 	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda considerar también los impactos indirectos con respecto a diversidad biológica, vegetación, recursos hídricos, presión sobre tierras indígenas o poblaciones tradicionales, áreas de preservación o ecosistemas frágiles. Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable -
 D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.4. Condiciones de ejecución y operación

Preguntas

Comentarios

- ¿Es favorable el nivel de riesgos en cuanto a la tecnología, equipos, procesos constructivos y condiciones asociados a la implantación y operación del grupo de proyectos?

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

FACTIBILIDAD

2. Financiación

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer inversiones privadas, en virtud de la rentabilidad esperada? • ¿Es favorable la capacidad de inversión del sector público, para implantar los proyectos del grupo? • ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer al sector privado para asociaciones público-privadas? • ¿Es favorable la posibilidad de obtener financiación para implantar los proyectos del grupo? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo, de modo proporcional a los valores estimados de los proyectos • Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento • Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento. Verificar la existencia de un marco regulador adecuado

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS



EID:

FACTIBILIDAD

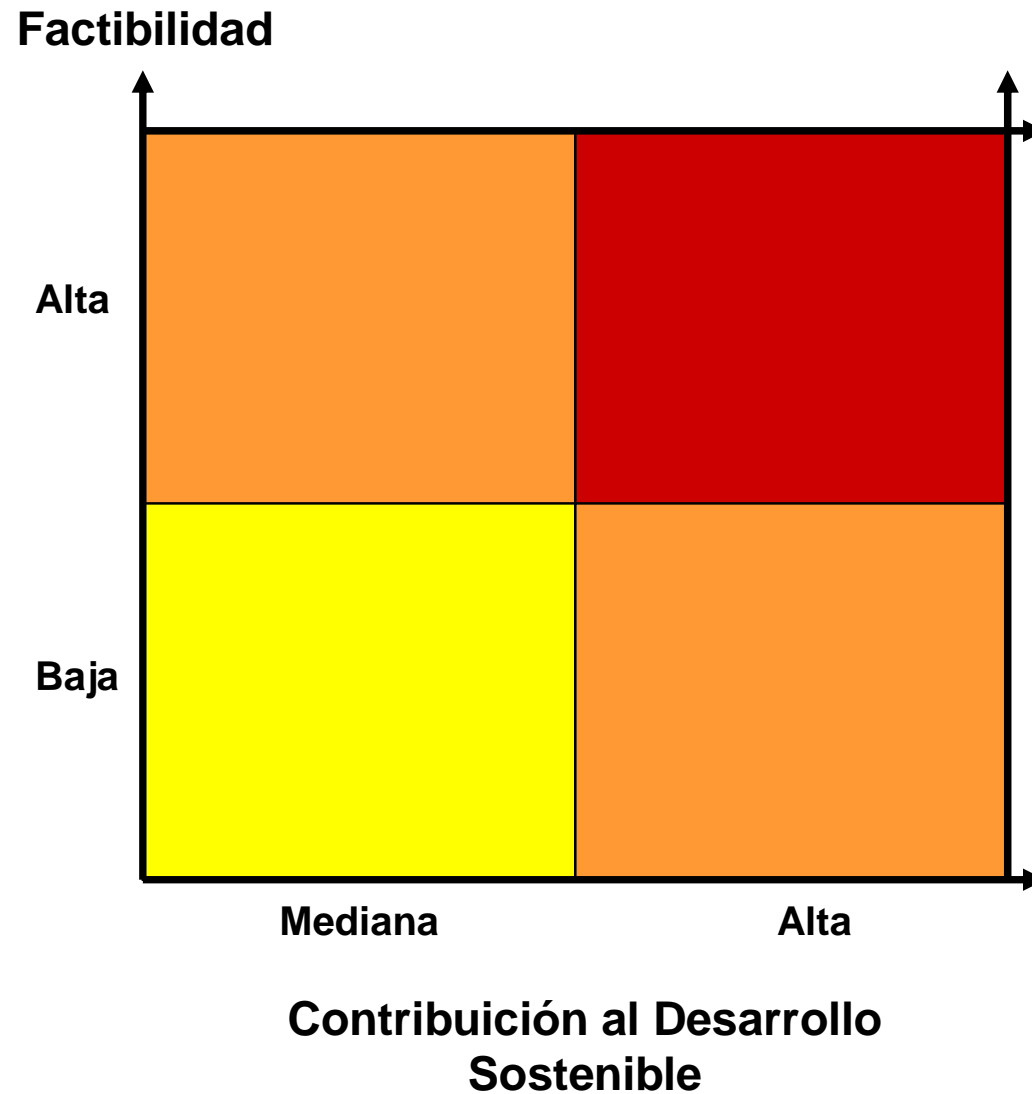
3. Convergencia política

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es favorable el grado y simetría de convergencia de los países en cuanto la implementación del grupo de proyectos de características transnacionales? • ¿Es favorable la vinculación existente entre los proyectos del grupo con las políticas públicas y prioridades nacionales y/o subnacionales de inversión? • ¿Son favorables las posibilidades de sobrepasar eventual oposición a la implantación de los proyectos del grupo, por razones políticas, sociales o ambientales, incluso de sostener esas prioridades a lo largo de proceso de implantación de los proyectos? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo

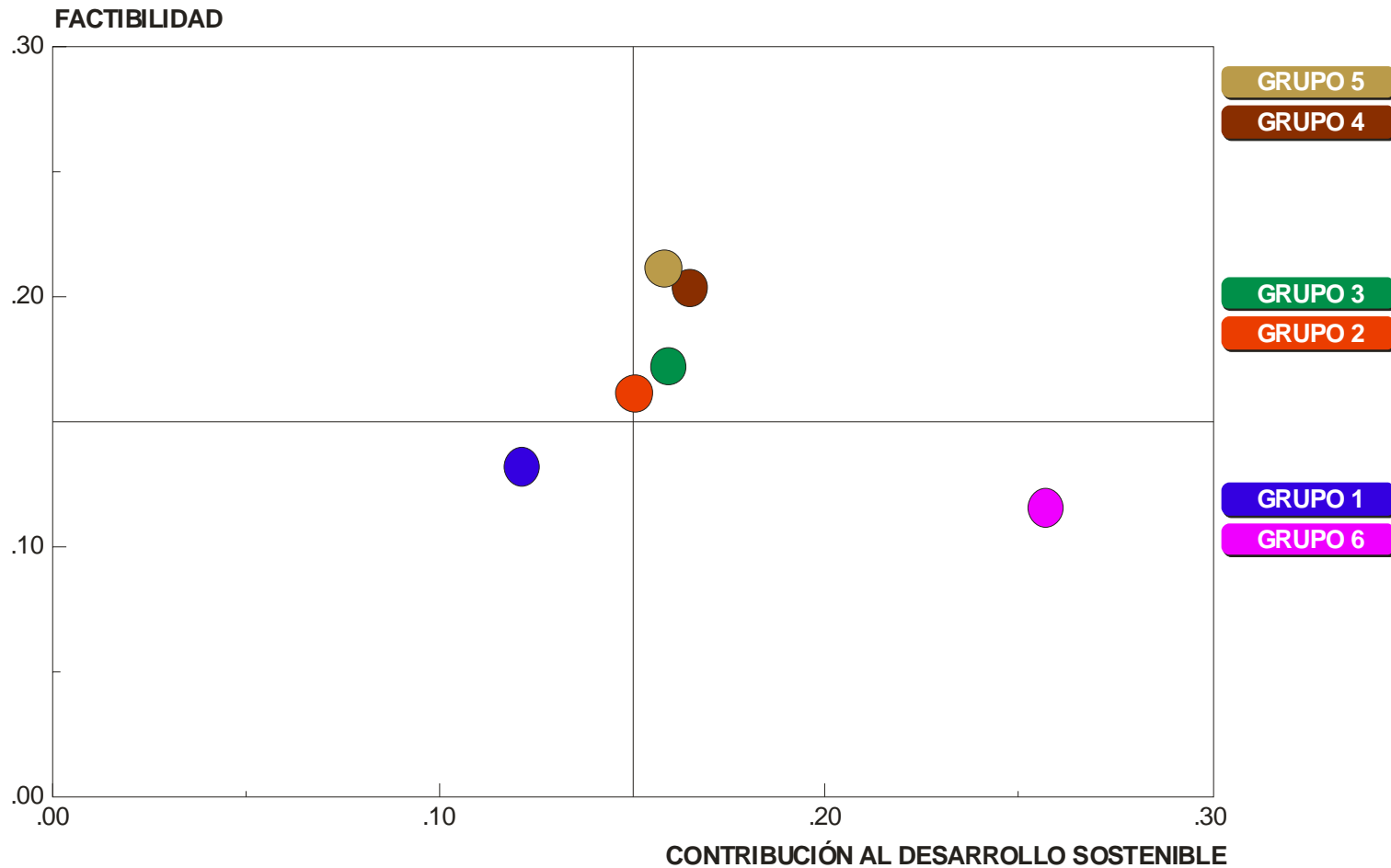
CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

Evaluación de los grupos de proyectos



Evaluación de los grupos de proyectos



Planificación - II Etapa

Desarrollo de Metodologías y Herramientas



**Ampliar el Alcance
Estratégico
de la Cartera de
Proyectos IIRSA**

Profundizar el conocimiento en los territorios de cada grupo de proyectos de IIRSA en las dimensiones de:

- > logística,**
- > competitividad de cadenas productivas**
- > sostenibilidad socio-ambiental**

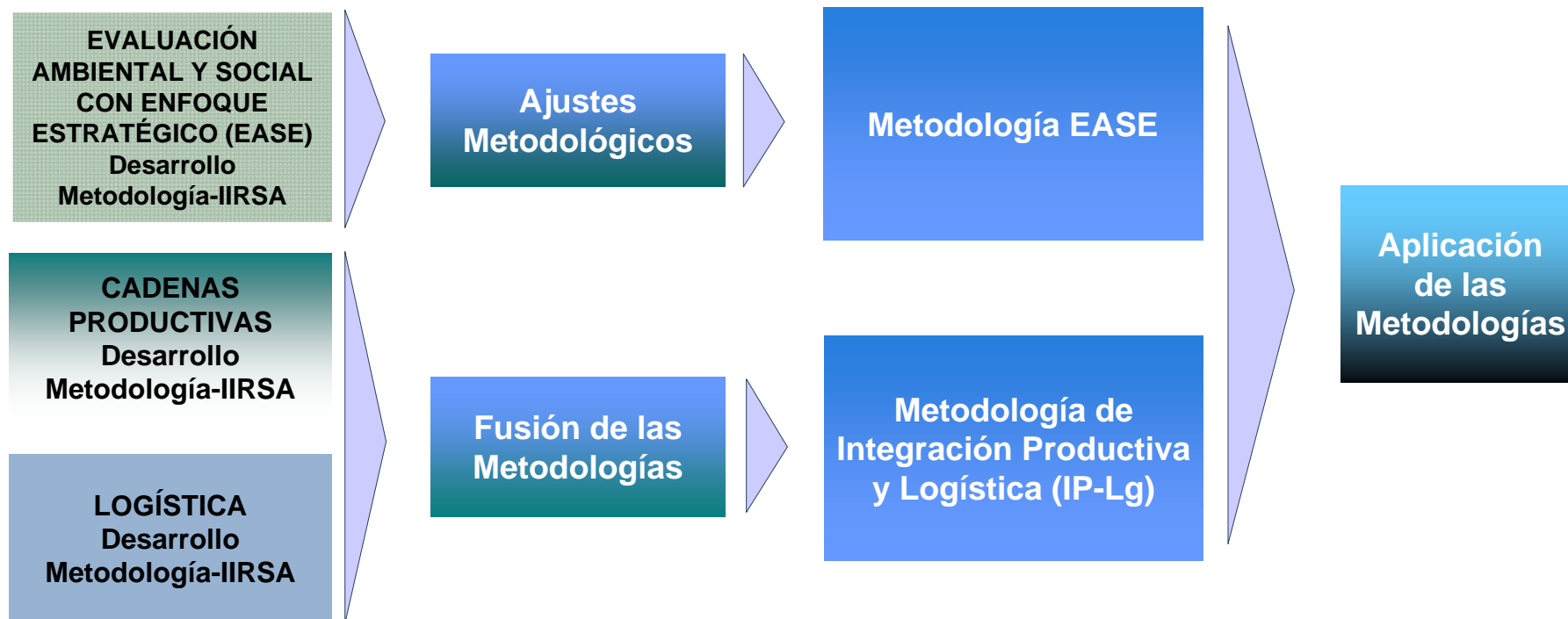
Consolidar informaciones en bases geo-referenciadas

Evaluar y perfeccionar el diseño de los grupos de proyectos de IIRSA

Identificar acciones complementarias de alcance económico, socio-ambiental e institucional

Planificación - II Etapa

Desarrollo de Metodologías y Herramientas



Desarrollo metodología evaluación proyectos transnacionales
Curso sobre Desarrollo e Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana
(Curso CEPAL- CCT, 2do sem 2008)

Consolidación de la base de información Georeferenciada - Desarrollo de GEOSUR

2007

2008-2009

Conclusiones



La metodología de planificación territorial ha sido una herramienta esencial al proceso de integración física, permitiendo avanzar de manera indiscutible en el análisis y ordenamiento estratégico de la cartera de proyectos de IIRSA

La realización de la evaluación comparativa de los grupos de proyectos ha demostrado que su importancia va más allá del resultado en si. El propio proceso de análisis tiene una gran relevancia para la construcción de una visión común de la integración física regional por los países suramericanos

www.iirsa.org

