

# ***PRODEV***

**Programa de Implementación del Pilar Externo del  
Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad  
del Desarrollo**

**Taller sobre Gestión de Proyectos**

**Roberto García López**

**Río de Janeiro, Brasil**

**9 y 10 de Agosto de 2006**

## *Objetivo del PRODEV*

**Fortalecer la capacidad de la gestión para resultados en los países, a fin de mejorar la efectividad en el desarrollo.**

# *Efectividad para el Desarrollo*

Significa que los países son capaces de:

- Lograr resultados colectivos de desarrollo en función de objetivos predefinidos,
- disponer de herramientas para medir el progreso hacia los resultados.

# *¿Qué son los resultados del desarrollo?*

Son los efectos a mediano plazo de una intervención de desarrollo:

- Son cambios observables institucionales y socio-económicos,
- que tienen lugar durante un período de mediano y largo plazo (3 a 10 años),
- generalmente como resultado de acciones o inversiones coordinadas y de corto plazo,
- para el beneficio de los actores de desarrollo (como gobiernos nacionales, sociedad civil y el sector privado)

# *La Gestión para Resultados de Desarrollo (GpRD)*

Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados<sup>(\*)</sup>

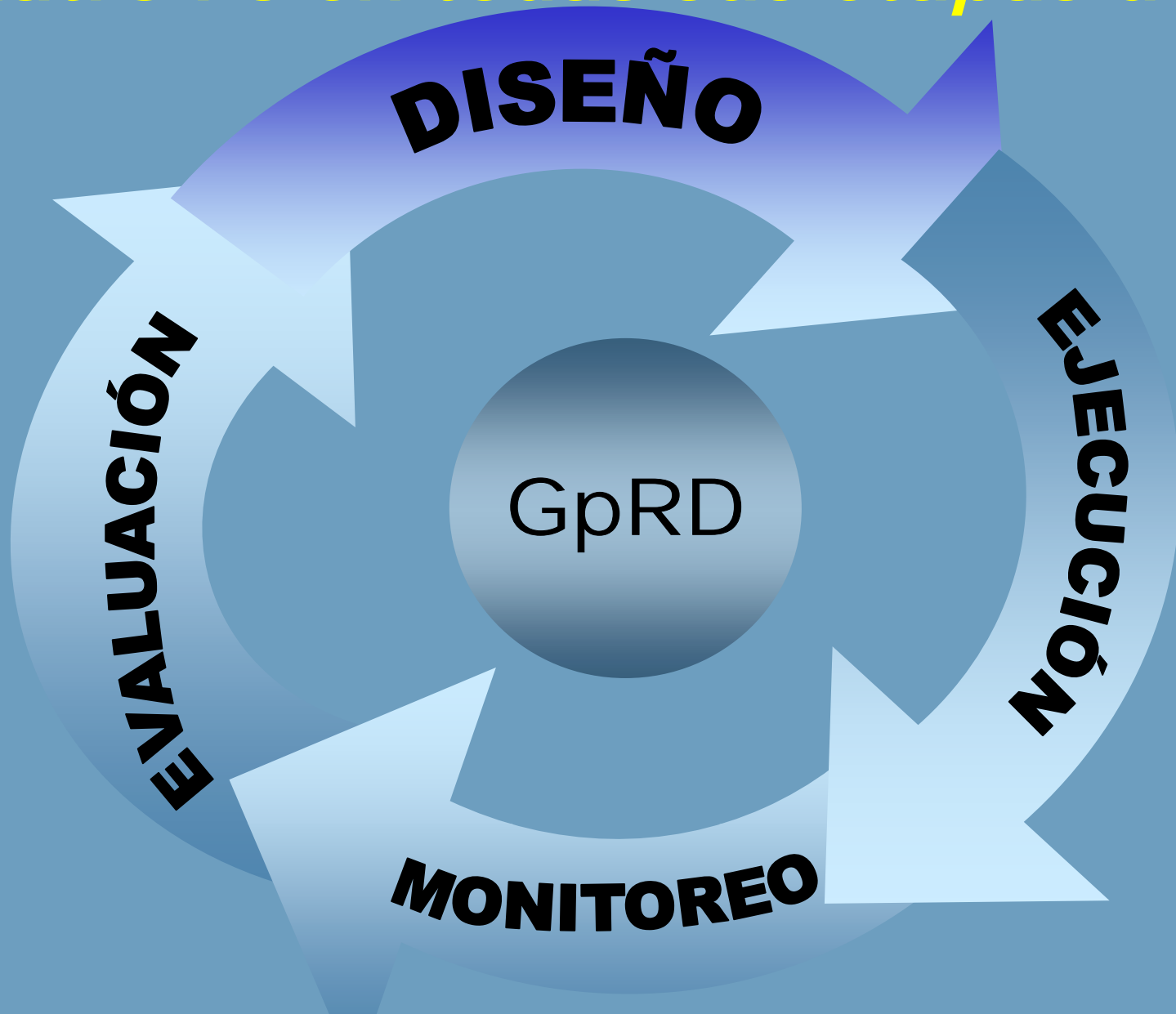
**(\*) La definición se basa en el convenio de la Mesa Redonda de Resultados de Marrakech, 2004.**

# Áreas de actuación





*Pensar en términos de GpR en las cuatro Ps en todas sus etapas de...*



# *Condiciones mínimas para mejora la efectividad en el ejercicio de planificación y programación de MyLP*

- ✓ **Participativa:** construcción de consensos sobre las prioridades.
- ✓ **Estratégica:** seleccionar pocas prioridades no atomizar esfuerzos y recursos.
- ✓ **Metas Financiables:** integradas al presupuesto no voluntarista

# *Planificación Estratégica*

- 1. El país no cuenta con una estrategia de mediano plazo explícita.
- 2. Existe un plan de base tecnocrática que no recoge adecuadamente las prioridades del gobierno y no está integrado al presupuesto.
- 3. La planificación de mediano plazo incorpora el plan de gobierno y/o las metas presidenciales y existe cierto nivel de coordinación con el presupuesto.
- 4. El plan se comunica y trasmite a la ciudadanía e incluyen metas que pueden ser monitoreadas y evaluadas.
- 5. El país cuenta con un plan estratégico operativo y participativo que se implementa, monitorea y actualiza.

# *Gestión presupuestaria para resultados...*

- Gestionar el presupuesto en sus etapas de diseño, ejecución y evaluación en función de los resultados de los programas...
- Asignar los recursos en función de los resultados alcanzados sobre la base de indicadores predefinidos de eficacia, eficiencia, economía, etc.

# *Gestión Presupuestaria por Resultados*

1. No existe integración entre el plan y el presupuesto.
2. Existe integración entre prioridades y metas nacionales con objetivos de programas y proyectos y con la asignación de recursos en el presupuesto nacional.
3. El presupuesto esta estructurado por programas y existe un marco fiscal y financiero de mediano plazo compatible con el presupuesto.
4. El presupuesto presenta outcomes fiscales y de efectividad del gasto que son informados al Congreso y la ciudadanía.
5. Los resultados sobre efectividad del gasto son utilizados para reasignar recursos en el proceso presupuestario a mediano plazo.

# *Políticas Públicas*

- Coordinación entre políticas macroeconómicas y políticas sectoriales.
- Coordinación entre políticas sectoriales.
- Coordinación entre políticas intra-sectoriales.

# *Políticas Públicas*

1. Las políticas públicas ponen énfasis en el corto plazo y no existe suficiente coordinación.
2. Existe algún tipo de coordinación (sectoriales) pero insuficiente y generalmente informal.
3. La coordinación es incompleta, generalmente bidireccional y liderada por un ministro fuerte o el Presidente.
4. La coordinación cuenta con consenso a nivel de gabinete de ministros y existen mecanismos informales de consulta con los actores principales del desarrollo.
5. Las políticas públicas están totalmente coordinadas, cuenta con consenso formal y se reflejan en el presupuesto.

# *Programas y Proyectos*

1. No existe un sistema de gestión de programas y proyectos públicos (SIGP).
2. Existe un SIGP, los objetivos y metas de los programas y proyectos son consistentes con las metas de las prioridades nacionales, los programas y proyectos cuentan con una evaluación ex-ante para su consideración en el presupuesto y la cobertura alcanza al menos al 50 % de la inversión pública.
3. El SIGP, además de cumplir con los criterios en 2, el nivel de cobertura es superior al 60 %, existe monitoreo de la ejecución de los programas y proyectos por parte de las agencias responsables y son reportados a una agencia central (Min. Fin.o Planeamiento).
4. Las evaluaciones del SIGP muestran que los programas y proyectos se ejecutan en los tiempos previstos y a los costos previstos o con desvíos menores al 10 %. La información del SIGP esta a disposición de la ciudadanía y el nivel de cobertura es superior al 70% de la inv. Pública.
5. El SIGP cumple todo lo anterior, esta totalmente integrado al presupuesto y su cobertura es superior al 80 %.

# *No existe una GpR efectiva sin una gestión de riesgos...*

- Riesgos Políticos
- Riesgos Fiscales
- Riesgos en Programas y Proyectos

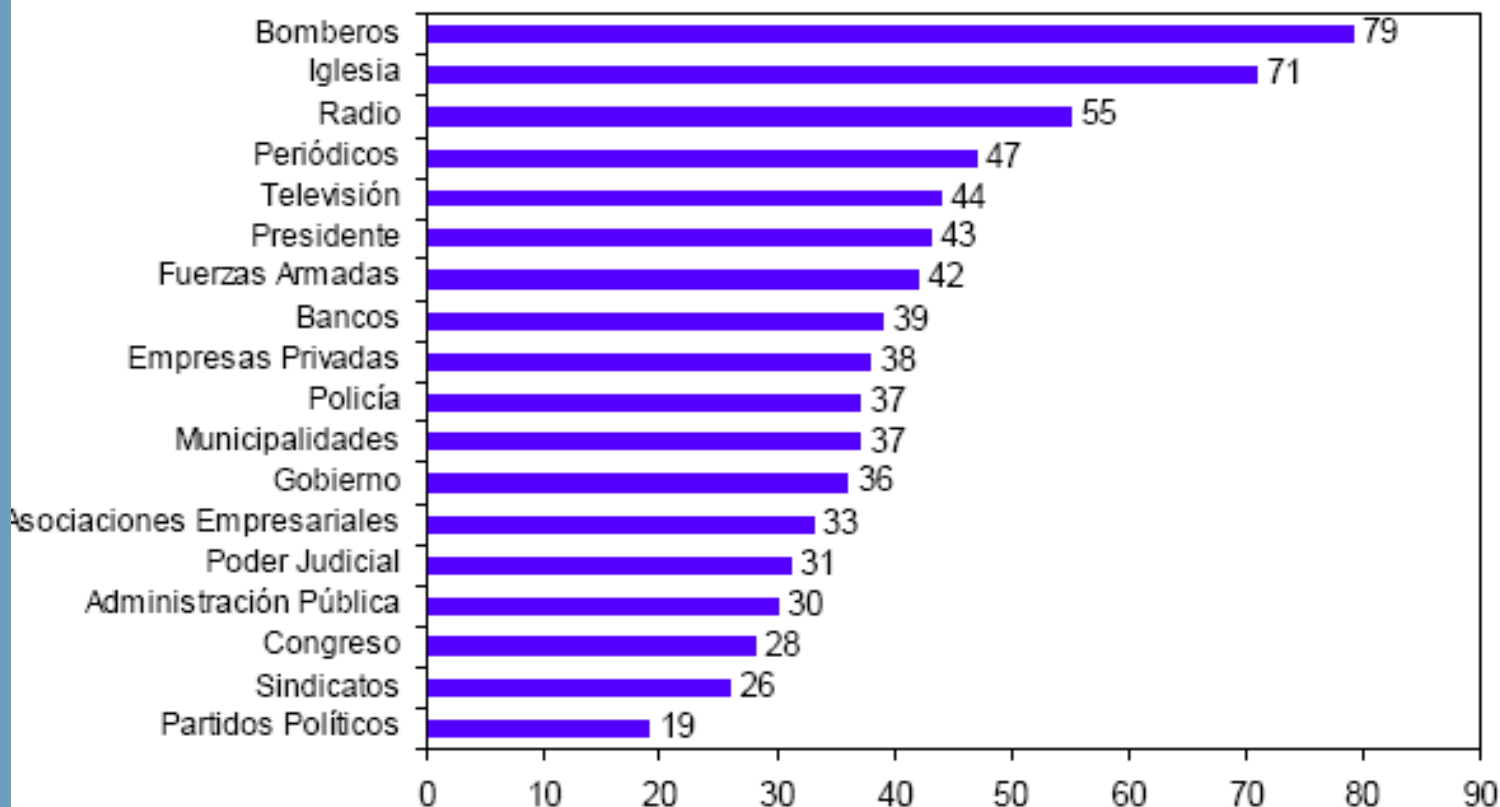
# Actores principales



# CONFIANZA EN ...

## AMÉRICA LATINA 2005

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, cuánta confianza tiene en cada uno de estos grupos/instituciones. ¿Diría que tiene mucha, algo, poca o ninguna confianza en....? \*Aquí 'Mucha' más 'Algo'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



# *Resultados preliminares*

1. Alta volatilidad político- institucional en la región y en las reformas.
2. Débil o escasa coordinación entre la programación de mediano y largo plazo y el presupuesto anual.
3. Falta o escasa coordinación entre políticas públicas e iniciativas de GpR dispersas.
4. Presupuesto de gastos y recursos con cobertura incompleta y las asignaciones presupuestarias no se orientan bajo criterios de resultados.
5. Necesidad de entrenamiento y capacitación de los funcionarios públicos en GpR.

## *Resultados preliminares cont.*

6. Sistemas de adquisiciones y auditorias con capacidades limitadas.
7. Programas y proyectos que operan sin sistemas de medición de desempeño.
8. Sistemas de monitoreo y evaluación precarios o inexistentes y pobre o nula integración entre los sistemas de información de gestión.
9. Pobre o inexistente rendición de cuentas a la legislaturas y congresos.
10. Cultura de GpR insuficientemente interiorizada en el sector privado, las ONG's y los ciudadanos.

# Principales Componentes de las Cooperaciones Técnicas

Componentes de las Cooperaciones Técnicas	CH	EC	ES	CR	ME	BO	PE	GU	BR	JA	CO	HO	PR	TT
1 Fortalecer el Sistema de Monitoreo & Evaluación	X	X			X			X	X <sup>1</sup>			X		
2 Desarrollo de un Plan Estratégico de GpR		X	X				X		X	X		X	X	X
3 Fortalecimiento de la Gestión Presupuestaria (GPpR)	X			X		X	X				X			
4 Estrategia de Promoción de GpR		X	X			X						X	X	
5 Capacitación en GpR	X					X			X	X				X
6 Fortalecimiento Institucional de Entidades Rectoras		X	X							X			X	X
7 Fortalecimiento de un Sistema de Inversión Pública				X			X				X			
8 Mejorar Integración Planificación - Presupuesto		X			X			X						
9 Sistema de Información						X					X			

<sup>1</sup> Monitoreo a nivel Estatal, Federal y Municipal

**saber que se puede...  
querer que se pueda...**

***GRACIAS***



DEVELOPMENT EFFECTIVENESS AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT